

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР  
"ПУЛЬС"

ОДЕССКАЯ ОБЛАСТЬ. ВЕСНА 1992 ГОДА.

(по данным выборочного опроса населения области  
14-26 марта 1992 г.)

В справке изложены результаты анализа данных выборочного  
анкетного опроса населения Одесской области, проведенного 14 - 26 марта 1992 г.

Приведенные данные репрезентативны, т.е. с достаточной точностью отражают баланс  
мнений и оценок взрослого населения области. Полученная информация вполне надежна.

Справка подготовлена сотрудниками Центра:

в.н.с. А. В.Варламовым,

в.н.с. М. Б. Кунявским

с. н.с. Н. И. Тимофеевой

## СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

1. ВВЕДЕНИЕ.....	4
1.1. Характеристика выборочной совокупности. Оценка достоверности данных .....	4
1.2. Используемые показатели.....	4
2. СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА.....	4
2.1. Общественное настроение .....	4
2.2. Факторы социального неблагополучия .....	5
2.3. Зоны социального напряжения.....	5
2.4. Уровень доверия к органам власти .....	5
3. ПРЕЗИДЕНТ И ЕГО ПОЛИТИКА В ОЦЕНКАХ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ - .....	6
3.1. Рейтинг Президента Украины .....	6
3.2. Общая оценка политики Президента .....	6
3.3. Рейтинг конкурентов Президента. Рост неудовлетворенности и пассивности избирателей .....	7
3.4. Социальная база Л.М.Кравчука, В.Б.Гринева, В.М.Черновила .....	7
3.5. Отношение к институту сильной президентской власти .....	8
4. ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ ПО ПРОБЛЕМАМ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА..	8
4.1. Отношение к независимости Украины .....	8
4.2. Украина и СНГ .....	8
4.3. На каких началах строить украинское государство .....	9
5. УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ .....	10
5.1. Величина среднемесячного дохода на одного члена семьи.....	10
5.2. Самооценки уровня жизни жителей области .....	10
5.3. Намерения населения в связи с повышением цен .....	11
6. ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ О ПРОБЛЕМАХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РЕФОРМЫ.....	12
6.1. Переход к рыночной экономике: отношение населения.....	12
6.2. Отношение к приватизации государственных предприятий .....	13
6.3. Общественное мнение о приватизации земли .....	13
6.4. Переход к рынку и уровень жизни: прогнозные оценки.....	13
6.5. Прогнозы экономических последствий перехода к рынку .....	14
6.6. Социальные последствия перехода к рынку: представления населения .....	14
6.7. Отношение к развитию частного предпринимательства .....	14
6.8. Отношение к наемному труду в негосударственном секторе .....	15
6.9. Ориентация на предпринимательство. Масштабы реальных возможностей частного бизнеса .....	15
6.10. Отношение к предпринимателям .....	16
7. МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ .....	16
7.1. Состояние межнациональных отношений .....	16
7.2. Перспективы развития межнациональных отношений .....	16
7.3. Национальность и социально-политические ориентации.....	17
8. ПОЛИТИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОРИЕНТАЦИИ ЖИТЕЛЕЙ ОДЕССЫ И СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ (сравнительный анализ).....	17
8.1. Место жительства и ориентации населения.....	17
8.2. Сближение позиций.....	17
8.3. Сходство и различия политических представлений.....	18
8.4. Социально-экономические ориентации .....	18
ПРИЛОЖЕНИЕ 1: АНАЛИТИЧЕСКИЕ ТАБЛИЦЫ .....	19
ПРИЛОЖЕНИЕ 2: ОДЕССИТЫ И СЕЛЬСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ: ДАННЫЕ ДЛЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ОРИЕНТАЦИЙ.....	31

## **1. ВВЕДЕНИЕ**

### ***1.1. Характеристика выборочной совокупности. Оценка достоверности данных***

14 - 26 марта 1992 г. по месту жительства опрошено 1000 человек (420 в Одессе, 240 в райцентрах и 340 в селах области). Цифры эти выбраны не случайно. Они обеспечивают, в соответствии с теорией вероятности, возможность достоверно судить по данным выборочного опроса о ситуации в области. Выборочная совокупность по контролируемым устойчивым социальным характеристикам (полу, возрасту, национальности) достаточно точно представляет взрослое население области (величина средней ошибки выборки не превышает 3%). Можно утверждать, что данные опроса достоверно отражают баланс настроений и представлений в общественном мнении области.

### ***1.2. Используемые показатели***

В качестве показателей при изложении результатов обследования используются:

- распределение ответов на тот или иной вопрос в процентах к числу ответивших на данный вопрос. Необходимо иметь в виду, что за каждым процентом опрошенных стоят 19000 избирателей.

- индексы - обобщенные показатели, характеризующие баланс различных ответов на один и тот же вопрос; их величина может колебаться от +100 (при полном преобладании позитивных ответов) до -100 (при 100-процентном господстве негативных ответов). Если значение индекса - положительная величина, то это означает преобладание положительных ответов над отрицательными, а если отрицательная - что больше негативных оценок. Например, если из 1000 опрошенных 8% уверены в завтрашнем дне, а 79% не уверены, то индекс равен соответственно  $8 - 79 = -71$ .

## **2. СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА**

### ***2.1. Общественное настроение***

Для подавляющего большинства (79%) населения области характерна неуверенность в завтрашнем дне.

Пессимистические настроения преобладают во всех без исключения социальных, национальных и возрастных группах. Но особенно они распространены среди рабочих (86%), служащих вспомогательного и обслуживающего персонала (84%). Число тех, кто оптимистически оценивает свое ближайшее будущее, ограничивается лишь 7-8 процентами. Больше, чем в других социальных группах, их среди руководителей предприятий и организаций (22%), крестьян (14%)

В целом сохраняется тенденция к снижению этого важнейшего показателя общественного настроения. Индекс уверенности в завтрашнем дне (отражающий баланс

оптимизма и пессимизма) упал с ноября минувшего года на 21 пункт (произошел примерно такой же обвал, какой имел место после первого крупного повышения цен в апреле 1991 года), а за год - с марта прошлого года на 35 пунктов.

## **2.2. Факторы социального неблагополучия**

Основными факторами социального неблагополучия, определяющими общественное настроение, являются:

- снижение уровня жизни (46% опрошенных более всего обеспокоены ростом цен, 35% - исчезновением из продажи продуктов и товаров первой необходимости);
- рост преступности (43%);
- боязнь за близких, детей (41%);
- ухудшение экологической обстановки (39%).

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что рост преступности сейчас тревожит жителей области гораздо больше, чем год назад.

## **2.3. Зоны социального напряжения**

Как и год назад, зонами особой напряженности являются противоречия между правительством и гражданами (по мнению 55% опрошенных), руководителями и подчиненными в трудовых коллективах (50%). Каждый третий-четвертый считает напряженными отношения между людьми физического и умственного труда (28%), горожанами и крестьянами (32%).

Заметно больше, чем всего лишь полгода назад, стало людей, ощущающих межнациональную напряженность (с октября 1991 года их число увеличилось с 7% до 28%).

## **2.4. Уровень доверия к органам власти**

Важной характеристикой общественного настроения является уровень доверия к органам власти и другим социальным институтам, призванным выражать и защищать интересы народа.

Как показывают результаты опроса, рейтинг властных структур остается невысоким.

Лишь незначительная часть населения считает, что их интересы защищают Президент (8%), правительство (3%) или Верховный Совет Украины (3%). С 7% до 2% снизился рейтинг местных Советов. Не случайно 36% против 31% высказались за отказ от Советов и переход к другим формам местного самоуправления. Более всего сторонников такой реформы среди руководителей предприятий, организаций, колхозов (61%), студентов (47%) и рабочих (45%). Не видят, как правило, необходимости перемен работники советских органов и общественных организаций (52%) и крестьяне (45%).

Близок к нулю рейтинг профсоюзов.

Не повысился за год авторитет Руха и других движений и партий.

Выше популярность средств массовой информации (4%).

Как и раньше, большинство жителей области (70%) считают, что никто не защищает их интересов, и что они могут полагаться только сами на себя.

### **3. ПРЕЗИДЕНТ И ЕГО ПОЛИТИКА В ОЦЕНКАХ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ -**

#### ***3.1. Рейтинг Президента Украины***

Менее чем за полгода - с ноября 1991 г. по март 1992 г. рейтинг Л.М.Кравчука заметно снизился. Он утратил треть своих сторонников среди избирателей Одесщины.

Что это может произойти, и по каким причинам - было видно уже незадолго до выборов. Именно тогда и программа наиболее вероятного кандидата, и его реальные действия на политической арене начали заметно расходиться с социально-экономическими и политическими ориентациями большинства населения нашей области. Среди последнего преобладали люди, считавшие, что Президент должен заниматься прежде всего подготовкой и пуском радикальной экономической реформы, а не решением проблем формирования государственных структур. Стремление к утверждению независимости Украины сочеталось с ориентацией на сохранение тесных, дружественных отношений молодой украинской державы с другими государствами, образовавшими СНГ. Прежде всего с Россией.

Возглавив после победы на выборах исполнительную власть, получив дополнительные полномочия от Верховного Совета, Президент стал нести ответственность и за действия правительства в сфере экономики, и за внутреннюю, и за внешнюю политику. Это не способствует повышению его рейтинга.

Экономическая политика правительства едва ли встречает одобрение у большинства населения. Особенно налоговая и ценовая.

По-прежнему можно констатировать рассогласование ориентаций, предпочтений основной массы населения нашей области, с одной стороны, и приоритетов Президента, с другой.

Основное внимание в своей практической деятельности он уделяет не третьему "Д" своей предвыборной программы - достатку людей, а первому - державности. Об этом, в частности, свидетельствуют результаты контент-анализа ответов Л.М.Кравчука на пресс-конференции для украинских и зарубежных журналистов, посвященной итогам первых 100 дней на высшем государственном посту.

В общественном мнении приверженность идее независимости Украины (доля сторонников этой идеи снизилась с ноября прошлого года с 83% до 65%) не исключает желания сохранить СНГ (63%). При этом подавляющая часть населения Одесщины (93%) оценивает отношения между Украиной и Россией не выше, чем на "тройку". Вина за ухудшение взаимоотношений возлагается не только на руководство России (23%). Гораздо больше распространено мнение (48%), что ответственность за то, что эти отношения такие плохие, должны разделить между собой руководители обеих стран.

#### ***3.2. Общая оценка политики Президента***

Расхождения ориентаций избирателей и Президента, непопулярные экономические меры правительства, за которые на него возлагают ответственность серьезно влияют на общую оценку населением политики Л.М.Кравчука.

Лишь меньшинство (8%) считает, что Президент защищает интересы рядовых граждан. Только каждый пятый полностью одобряет проводимую им политику. Но столько же - не приемлет эту политику. Половина жителей нашей области оценивает ее неоднозначно, частично соглашаясь с ней, частично нет. Зона согласия Президента и большинства населения Одесской области, вероятно, в общем для них признании необходимости утверждения независимости Украины.

При этом нельзя сказать, что эти оценки даются людьми, которым надоела политика и которые не следят за ней. Таких всего лишь треть. Большинство (59%) продолжают заинтересованно следить за политическими событиями.

### ***3.3. Рейтинг конкурентов Президента. Рост неудовлетворенности и пассивности избирателей***

Более чем вдвое повысился рейтинг у В.Б.Гринева. Популярность остальных либо несколько уменьшилась (Л.Г.Лукьяненко), либо осталась на том же уровне, что и полгода назад.

В три раза выросло число людей, которых не устраивает политика ни Президента Украины, ни его соперников (до 22%). Значительно больше стало так называемых пассивных избирателей, заявивших, что сегодня они на выборы вообще не пошли бы (19%).

### ***3.4. Социальная база Л.М.Кравчука, В.Б.Гринева, В.М.Черновила***

За время, прошедшее после выборов, существенно изменился состав сторонников Л.М.Кравчука. В ноябре 1991 г. среди них были пропорционально представлены все социальные группы и национальности. Весной 1992 г. среди приверженцев Президента непропорционально много украинцев (73%). Больше, чем среди "голосующих" за Л.Г.Лукьяненко и В.М.Черновила. Основная масса тех, кто предпочитает Л.М.Кравчука - это жители сел (44%) и райцентров (24%).

Одесситов среди них немного.

По-прежнему среди сторонников Президента выступающих за членство Украины в СНГ большинство (57%). Но это значительно меньше (на 12%), чем накануне выборов. Л.М.Кравчук теряет поддержку людей, ориентированных на сохранение и упрочение Содружества.

Параллельно в электорате Л.М. Кравчука весьма заметно усилились позиции националистически настроенных избирателей. - Считающих, во-первых, что интересы нации, Украины важнее, чем права отдельного человека. И полагающих, во-вторых, что необходим приход повсюду к власти людей, для которых превыше всего - интересы украинской нации. В ноябре эти взгляды в нашей области были популярны среди немногих (11%). Преимущественно среди собиравшихся голосовать за Л.Г.Лукьяненко и В.М.Черновила. Теперь такого рода идеи разделяет почти треть (32%) сторонников Президента Украины. Больше их доля только среди "лукьяненковцев".

В середине ноября прошлого года состав и политические ориентации сторонников В.Б.Гринева и Л.М.Кравчука были практически одинаковыми. Сейчас они стали различаются гораздо сильнее.

Основная часть (68%) электората В.Б.Гринева концентрируется в Одессе. В числе приверженцев В.М.Гринева по-прежнему немного колхозников. Сравнительно мало украинцев (37%). Русских несколько больше (43%). Почти нет людей с националистическими убеждениями (5%). Преобладают стоящие на платформе фактического равенства прав разных наций (82%), за то, чтобы Украина оставалась в СНГ (84%).

Социальная база В.М.Черновила - это, в основном, горожане. Прежде всего - жители районных центров. Преобладают ориентированные на выход Украины из СНГ (57%).

### **3.5. *Отношение к институту сильной президентской власти***

Неоднозначно оценивая нынешнюю политику Президента Украины, большая часть избирателей (57%) все же считает, что для преодоления кризиса на Украине необходимо установление сильной президентской власти.

В общественном мнении установилось равновесие сил между сторонниками временного ограничения демократических свобод и теми, кто полагает, что и в кризисной ситуации не следует отказываться ни от каких атрибутов демократии.

## **4. ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ ПО ПРОБЛЕМАМ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА**

### **4.1. *Отношение к независимости Украины***

Идея независимости Украины ко времени проведения референдума завоевала на свою сторону подавляющее большинство населения нашей области (в середине ноября 83%). Но достижение независимости не принесло само по себе улучшения жизни людей. В уже независимой Украине не только не прекратился, но и усилился тотальный социальный и экономический кризис. Для многих очевидно, что одним из существеннейших факторов последнего является нарушение экономических связей между бывшими союзными республиками, а ныне суверенными государствами.

Отсутствие сколько-нибудь заметных сдвигов к лучшему в результате утверждения независимости Украины привело к тому, что менее чем за полгода число сторонников этой идеи заметно уменьшилась (до 65%). Все же они по-прежнему преобладают во всех без исключения социальных группах. Противников сейчас сравнительно много только среди тех, чье дело непосредственно страдает от установления границ и разрыва связей внутри общего экономического пространства СНГ (33% среди руководителей предприятий, организаций и 26% среди работников торговли и сферы обслуживания).

Почти нет их среди учащихся средних и высших учебных заведений.

Независимость Украины не принесла с собой повышения уровня жизни. Особенно для наименее зажиточных слоев общества. Естественно поэтому то обстоятельство, что чем беднее люди, тем больше среди них противников и тем меньше сторонников независимости. В группе с самым высоким доходом (свыше 1500 руб. на члена семьи) их, соответственно, 17% и 73%, а с минимальным (до 250 руб.) - 22% и 63%.

### **4.2. *Украина и СНГ***

Как и ранее, среди населения Одесщины преобладает мнение, что независимая Украина должна сохранить тесные связи с другими суверенными державами - бывшими союзными республиками. Большинство населения (63%) за то, чтобы Украина оставалась в Содружестве Независимых Государств. За время, прошедшее после референдума, не укрепились сколько-нибудь заметно ряды тех, кто считает, что ей следует выйти из СНГ. Они остаются в меньшинстве (26%). Минимальна их доля среди руководителей предприятий (11%).



Ориентация на сохранение СНГ не исключает стремления добиться для Украины в рамках Содружества определенной экономической автономии. Это обусловлено прежде всего кризисом доверия к рублю, стремительно теряющему реальную покупательную способность в результате галопирующей инфляции.

Сейчас сторонники введения собственных денег составляют почти половину избирателей области. Они преобладают среди колхозников (59%), руководителей предприятий (56%), рабочих (55%), специалистов-производственников (51%). Их позиции не столь сильны в Одессе (41%), чем в селах (51%) и особенно в райцентрах области (56%).

В общественном мнении установился паритет между теми, кто выступает за сохранение "прозрачности" экономических границ между независимыми государствами (42%) и теми, кто считает целесообразным установить между ними таможенные кордоны (45%).

Сторонники единого экономического пространства в СНГ преобладают в Одессе (53%), среди работников торговли и сферы обслуживания, руководителей предприятий, организаций, колхозов. Считающих, что Украине целесообразно создать таможенные посты на всех ее государственных границах сравнительно много среди жителей райцентров (56%), сел (51%), в особенности среди крестьян (57%).

Чем выше доход или уровень образования, тем реже вызывает симпатии идея установления таможенных постов на границах внутри СНГ (у лиц с самым низким доходом, например, у 50%, а с высшим у 34%).

#### ***4.3. На каких началах строить украинское государство***

Принцип федеративного устройства нашего государства, как и полгода назад, имеет у нас в области примерно равное количество и приверженцев, и противников. Первые составляют большинство только среди руководителей предприятий, организаций, председателей колхозов (56%). Предпочитающие видеть Украину унитарным государством имеют серьезный перевес лишь среди работников советских органов и общественных организаций (52%).

Основная масса населения (57%) - за сильную президентскую власть. Тех, кто против этого даже в нынешних условиях - меньшинство (27%). Такое соотношение характерно для всех основных социальных групп. За исключением руководителей предприятий (в том числе сельскохозяйственных), организаций.

Баланс мнений по этому вопросу неодинаков в разных населенных пунктах. Меньше всего ориентированных на сильную президентскую власть в Одессе (за 50%, против 31%). Больше в селах (60% за и 26% против). И особенно много - в райцентрах (65% и 19% соответственно).

Благожелательное, в общем, отношение к сильной президентской власти не означает, что если эта власть прибегнет к ограничению (даже временному) демократических свобод, то она встретит поддержку большинства. На такое ограничение сейчас готово согласиться только 40% населения области. И столько же выступает против этого. Сторонники ограничения демократии преобладают среди колхозников (50%), работников советских органов и общественных организаций (63%). Для руководителей предприятий (67%), ИТР и специалистов сельского хозяйства (59%), учащихся вузов и средних учебных заведений более типичны, напротив, представления о нецелесообразности ограничения демократических прав и свобод. Даже временного.

В общественном мнении сосуществуют сейчас диаметрально противоположные точки зрения на то, что должно быть приоритетным при построении независимой украинской державы - права человека-гражданина Украины, независимо от его национальности, вероисповедания, идеологии, и т.д., как это провозглашено и в Декларации о

государственном суверенитете Украины, и в Акте провозглашения независимости Украины. Или интересы возрождения только украинской нации, ее культуры и т.п.

Большинство принадлежит тем, кто считает, что главным должно быть соблюдение прав человека (53%), что приход повсюду к власти людей, для которых превыше всего интересы украинской нации не поможет выходу Украины из нынешнего кризиса (59%). Однако людей, разделяющих идеи национализма (не обязательно экстремистского) уже достаточно много (больше 20%). Их количество более чем вдвое выросло за сравнительно небольшой промежуток времени (с 11% в ноябре 1991 г.).

## **5. УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ**

### ***5.1. Величина среднемесячного дохода на одного члена семьи***

В среднем доход в Одесской области (по расчетам самих жителей) сегодня составляет 697 руб. в месяц на человека. В каждой второй семье (50%) среднедушевой доход не более 500 руб.

По оценкам специалистов Совета Федерации независимых профсоюзов Украины физиологический прожиточный минимум, рассчитанный лишь на выживание, составляет для людей работоспособного возраста 969 руб., а пенсионного - 882 руб.

Используя эту величину в качестве критерия для оценки уровня жизни населения области, можно прийти к выводу, что преобладающее число жителей нашей области (не менее 82%) имеет доход ниже физиологического прожиточного минимума.

Прожиточный минимум для сколько-нибудь достойного существования равен, по расчетам тех же специалистов, 1842 руб. Только 3% жителей области получает доход выше этого уровня.

### ***5.2. Самооценки уровня жизни жителей области***

Уровень жизни населения области, по его собственным оценкам, невысок. Больше половины жителей нашей области (53%) считают, что едва сводят концы с концами или даже живут за гранью бедности. Экономят и живут более или менее прилично 37%. Лишь 5% живут без особых материальных затрат. При этом несколько выше среднего оценки материального положения у мужчин, лиц в возрасте 30-39 лет, имеющих высшее и среднее специальное образование, работающих в кооперативах и занятых индивидуальной трудовой деятельностью, руководителей предприятий, колхозов, организаций, работников общественных организаций и ИТР, проживающих в небольших городах и поселках городского типа. И, напротив, самые низкие - у лиц зрелого (40-49 лет) и пенсионного возраста, имеющих незаконченное среднее и среднее общее образование, рабочих, пенсионеров, рабочих и рядовых работников сферы обслуживания, одесситов. Обращает внимание на себя тот факт, что за последнее время произошло резкое ухудшение самооценок уровня жизни у лиц самого старшего возраста. Всего два года тому назад пенсионеры по оценкам своего жизненного уровня отличались относительным "благополучием" по сравнению с представителями других профессиональных групп. Хотя и тогда оценки уровня жизни населения области оставляли желать лучшего.

Оценка уровня жизни, что вполне естественно, зависит от величины дохода. Для тех, кто отметил, что живет без особых материальных затруднений размер дохода на одного члена семьи составляет в среднем 1279 руб. в месяц. У тех, кто экономит и живет более или менее прилично - 813 руб. Среди тех, кто едва сводит концы с концами - 604 руб. У живущих за гранью бедности (по их оценке) - 502 руб. Среди тех, кто вообще затруднился оценить уровень жизни своей семьи - 459 руб.

Различные методы, используемые для выявления числа людей, живущих на грани и за гранью бедности, дают, естественно, различные результаты. Наиболее благополучен показатель (53%), полученный на основе самооценок уровня жизни. Гораздо хуже показатели, полученные путем сравнения получаемых доходов с физиологическим прожиточным минимумом (82%) и с прожиточным минимумом, необходимым для более или менее достойного существования (97%).

Эти различия обусловлены следующими обстоятельствами. Во-первых, вместе с увеличением цен, возросли и размеры доходов зарплат, стипендий, пенсий (хотя совсем в другой пропорции, чем цены). Все это постоянно меняется. И поэтому психологически трудно адекватно воспринимать величину своих нынешних доходов, размеры которых только по сравнению с прошлым годом возросли в несколько раз и составляют сейчас сотни и тысячи рублей. Тогда как на протяжении десятков лет они почти не менялись, а если и менялись, то лишь на десятки рублей.

Во-вторых, у значительной части населения появилась в последнее время возможность подрабатывать и тем самым как-то улучшать материальное положение.

В-третьих, преобладающая часть населения воздерживается в настоящее время от крупных покупок. Сегодня приходится на всем экономить, поскольку даже предметы первой необходимости переместились в разряд дорогостоящих вещей. Выход же из строя предметов длительного пользования (холодильника, стиральной машины, телевизора) воспринимается большинством не иначе, как стихийное бедствие. Сейчас покупается только самое необходимое.

### ***5.3. Намерения населения в связи с повышением цен***

Повышение цен, не компенсируемое в достаточной степени ростом доходов, приводит к резкому снижению жизненного уровня населения, которое вынуждено искать и использовать наиболее доступные и приемлемые пути выхода из создавшегося положения.

Наиболее популярным вариантом среди жителей области является намерение более серьезно заняться подсобным хозяйством (выращивание овощей, фруктов). Его избрали больше половины опрошенных (59%). Чаще всего такие планы характерны для лиц в возрасте от 30 до 59 лет, работающих в колхозах, жителей райцентров и сел.

Большинство жителей области (53%) ориентировано на то, чтобы решать свои денежные проблемы, работая больше, лучше на прежнем рабочем месте. Сравнительно много высказывающих такое намерение среди лиц в возрасте 50-59 лет, работающих на государственных предприятиях, занятых индивидуальной трудовой деятельностью, специалистов гуманитарного профиля, руководителей предприятий, проживающих в районных центрах.

Найти дополнительную работу, приработки собираются 52% жителей области. Чаще других это лица в возрасте от 30 до 49 лет, с высшим и незаконченным высшим образованием, работающие в кооперативах, учащиеся, специалисты гуманитарного профиля и ИТР, жители райцентров.

Перейти на другую работу, где больше платят намерено 36%. Сравнительно часто готовы сменить место работы представители самой молодой возрастной группы (до 20 лет),

работающие в кооперативах, рядовые работники сферы обслуживания, рабочие, живущие в райцентрах.

Значительно меньше (25%) желающих открыть собственное дело (частное предприятие, ферму). Число этих людей за прошедший год почти не изменилось. Больше всего их среди молодежи; лиц с высшим образованием; руководителей предприятий, работников советских органов и общественных организаций, учащихся; проживающих в селах и райцентрах.

Большая часть населения области (75%) не намеревается добиваться улучшения своего материального положения, участвуя в забастовках, митингах. Среди тех 15% жителей области, которые намерены активно протестовать, чаще других встречаются мужчины, молодежь не старше 20 лет и лица зрелого возраста (50-59 лет); работающие в кооперативах, учащиеся, колхозники, рядовые работники сферы обслуживания; проживающие в районных центрах.

Следует особо отметить следующий факт. Примерно каждый третий из десяти жителей области (32%) считает, что делать что-либо в связи с повышением цен бесполезно - это все равно ничего не даст. Такого рода ответы свидетельствуют о пессимизме определенной части населения области. Больше всего такая точка зрения распространена среди женщин, лиц с неполным средним образованием, работающих на государственных предприятиях, пенсионеров, рабочих, проживающих в райцентрах. Сравнительно немного пессимистов в селах.

С апреля прошлого года несколько сократилось число людей, которые считают, что прилагать какие-то усилия в связи с повышением цен бесполезно. Тогда их было 41%.

## **6. ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ О ПРОБЛЕМАХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РЕФОРМЫ**

### ***6.1. Переход к рыночной экономике: отношение населения***

За полгода (с октября 1991 г.) существенно ослабела ориентация на переход к рыночной экономике. Почти вдвое уменьшилась (с 47% до 27%) доля людей, настроенных на быстрые и решительные реформы. Параллельно выросло число сторонников возврата к прежним, доперестроечным экономическим порядкам (на 19%). Однако и сейчас приверженцы перехода к рыночной экономике преобладают над противниками (составляя, в совокупности, 48% против 29%).

Больше других ориентированы на рыночную экономику руководители предприятий (83%), учащиеся вузов и техникумов (69%), люди с высокими доходами (67%), с высшим или средним специальным образованием (63% и 52%, соответственно). За переход к рынку выступает большинство одесситов (58%).

Консервативные настроения наиболее распространены среди той части населения, которая не имеет законченного среднего образования (51%). Сравнительно немного сторонников экономических реформ среди пенсионеров (29%), работников торговли и сферы обслуживания (35%), колхозников (37%) и наименее зажиточных, с самыми низкими доходами (30%).

## **6.2. Отношение к приватизации государственных предприятий**

В 1990-1991 гг. большинство жителей Одесщины с одобрением относилось к идее приватизации государственных предприятий. Но за последний год количество сторонников передачи или продажи государственных предприятий в частные руки существенно уменьшилось (на 16%), а противников - выросло. В результате последние имеют небольшой численный перевес. Но далеко не везде и не во всех социальных группах.

За приватизацию выступает большинство одесситов (54%), учащихся (80%) и руководителей предприятий, организаций, колхозов (72%), сравнительно зажиточных слоев - с доходом более 1000 руб. на человека (57%).

Отрицательное отношение к приватизации госпредприятий преобладает среди жителей сел (58%) и районных центров (53%), пенсионеров (51%), людей с неполным средним образованием (64%), имеющих доход до 500 руб. на человека (55%). Именно эти категории населения составляют основную массу противников приватизации предприятий промышленности, транспорта, торговли.

Существенное ослабление позиций сторонников передачи или продажи госпредприятий частным лицам во многом объясняется двумя обстоятельствами.

Во-первых, плохой информированностью населения о правилах, по которым будет производиться приватизация. Только 5% знает хорошо соответствующие законы Украины. Треть жителей области знает их лишь в общих чертах. А большинство (62%) не знает ничего о том, как будет происходить приватизация.

Во-вторых, в общественном сознании господствует мнение, что при проведении приватизации социальная справедливость не будет соблюдена. Эту точку зрения разделяют 61%. Лишь незначительное меньшинство (6%) верит в то, что передача государственной собственности в частные руки будет проходить честно, по справедливым правилам.

## **6.3. Общественное мнение о приватизации земли**

Большая часть населения области (63%) по-прежнему, как и в прошлом году, за передачу, продажу земли в частные руки. Против приватизации земли меньшинство (27%). Соотношение голосов за и против радикальной аграрной реформы различно в зависимости от места жительства: в Одессе оно составляет 80% к 12%, в райцентрах области 55% к 33% и в селах 48% к 42%. Среди крестьян (рядовых колхозников и рабочих совхозов) сторонников приватизации земли стало заметно больше (51%), чем в прошлом году (тогда их было 43%). А число противников частной собственности на землю несколько убавилось (с 45% до 41%).

По-прежнему сравнительно много приверженцев аграрной реформы среди руководителей предприятий (89%), учащейся молодежи (88%), ИТР и специалистов сельского хозяйства (74%).

## **6.4. Переход к рынку и уровень жизни: прогнозные оценки**

Как и ранее, воздействие экономических реформ на собственное благополучие оценивается населением неоднозначно. Но начинают преобладать негативные прогнозы. Полгода назад общественное мнение о последствиях перехода к рыночной экономике можно было охарактеризовать (в целом) как осторожно оптимистическое, хотя и с определенными опасениями. Сейчас стало заметно больше опасующихся ухудшения своих дел, снижения

уровня жизни (в октябре 1991 г. их было 25%, а теперь - 48%). За то же время несколько уменьшилось количество тех, кто ждет от рынка улучшения своего положения (с 37% до 32%). В итоге, с переходом к рынку теперь чаще связаны ожидания не лучшего, а худшего будущего.

Больше других личные надежды с рынком связывают руководители предприятий (50%). Сравнительно много уверенных в том, что в результате реформ экономики их жизнь изменится к лучшему среди крестьян (47%).

Не ожидает позитивных сдвигов в своей жизни от нового экономического порядка большинство работников сферы обслуживания и торговли (56%), рабочих (51%), пенсионеров (52%).

### **6.5. Прогнозы экономических последствий перехода к рынку**

Общественное мнение далеко от единодушия и стопроцентного оптимизма по вопросу о том, к чему приведет в сфере экономики переход к рынку.

Больше всего надежд возлагается на то, что рыночная экономика наполнит прилавки, или хотя бы ослабит дефицит товаров первой необходимости. Половина населения (49%) верит в это. Но немало (32%) и тех, кто полагает, что дефицит сохранится и после утверждения рыночной системы хозяйствования.

Меньше распространена уверенность в том, что формирование экономической системы, построенной на частном интересе, приведет к выходу из экономического кризиса (ее разделяют 40% жителей области). Однако она все же преобладает над пессимистическими представлениями по этому вопросу (их придерживается 30%).

Надеющихся на снижение цен в будущем столько же (40%), сколько не ожидающих этого от рынка.

Практически поровну сейчас сторонников и противников перехода к свободным рыночным ценам на большинство товаров (42% и 43%, соответственно).

### **6.6. Социальные последствия перехода к рынку: представления населения**

Улучшения положения дел в социальной сфере от реформы экономики на рыночных началах ждут немногие. Всего треть населения (32%) думает, что доходы будут распределяться между людьми более справедливо. Еще меньше полагает, что повысится культурный уровень людей (24%), укрепится нравственность, мораль в обществе (19%), снизится преступность (16%).

Таким образом, в нашей области сравнительно мало людей, в представлении которых переход к рынку приведет к созданию социально и экономически благополучного общества.

### **6.7. Отношение к развитию частного предпринимательства**

Большинство населения (64%) выступает за широкое развитие предпринимательства, частной инициативы. Противники частного бизнеса по-прежнему остаются в меньшинстве (22%), как и год назад. Правда, наметилась некоторая тенденция к ослаблению благожелательности и усилению неприязненного отношения к частному предпринимательству. Насколько она окажется устойчивой и способной усиливаться - покажут последующие опросы населения.

## **6.8. Отношение к наемному труду в негосударственном секторе**

Полнокровное развитие частного сектора народного хозяйства потребует использования в широких масштабах наемного труда на частных и кооперативных предприятиях. Следует иметь в виду, что среди одобряющих, в принципе, развитие частного предпринимательства немало людей, негативно относящихся к тому, чтобы предприниматели могли нанимать себе работников. Они, по существу, только за индивидуальный или семейный бизнес, который исключает, как правило, использование (эксплуатацию) чужого труда. Это противники предпринимательства классического капиталистического образца, базирующегося, в частности, на том, что в товарно-денежные, рыночные отношения на равных с другими товарами включена и рабочая сила, свободно продаваемая и покупаемая.

Если бы сегодня поставить в области на голосование вопрос об использовании наемного труда на частных и кооперативных предприятиях, то ни те, кто "за" (41%), ни те, кто "против" (45%) не победили бы. Число последних, однако, из года в год понемногу увеличивается.

Примерно треть взрослого населения (29% в области и 39% в Одессе) не просто одобряет использование наемного труда. Но хотела бы сама продавать свою рабочую силу на рынке труда - нанявшись работать на чужое частное предприятие (4%), на предприятие, принадлежащее иностранной фирме (12%), либо уехав на заработки за границу (14%). Эти данные свидетельствуют, кроме прочего, и о том, что на рынке труда "наши" предприниматели не могут конкурировать с иностранными работодателями.

## **6.9. Ориентация на предпринимательство. Масштабы реальных возможностей частного бизнеса**

Как и в прошлом году, довольно много людей (26%) намерено стать предпринимателями, обзавестись собственным делом (частным предприятием, фермой и т.п.).

Но далеко не у всех, психологически готовых заняться частным бизнесом, есть для этого реальные возможности. Планируют заняться предпринимательством, имея для этого условия (по их собственной оценке) всего 5% населения. Втрое больше (15%) тех, кто ориентирован на предпринимательство, однако не располагает сейчас всем необходимым для организации своего частного дела.

С прошлого года заметно выросло число намеревающихся заняться частным предпринимательством среди руководителей предприятий, организаций, колхозов и т.п. (с 56% до 65%). Сравнительно много людей с такой установкой также среди учащихся вузов и средних учебных заведений (41%). Но возможности обзавестись собственным бизнесом у руководителей предприятий и учащейся молодежи несопоставимы (отметили наличие таких возможностей 50% опрошенных руководителей и только 3% учащихся). У этой последней категории населения противоречие между стремлением к предпринимательству и почти полным отсутствием возможностей его реализовать выражено гораздо сильнее, чем в других социальных группах.

Среди одесситов намерение заняться частным бизнесом за год несколько ослабело (в 1991 г. оно было присуще 35% жителей Одессы, а в 1992 г. 26%).

## **6.10. Отношение к предпринимателям**

Отношение населения области к предпринимателям весьма существенно менялось на протяжении последних трех лет.

В 1989 г. самой видной фигурой в негосударственном секторе экономики был кооператор. В это время в общественном мнении, главным образом под влиянием официальной пропаганды, оформился почти совершенно негативный, "черный" образ кооператора, для которого единственным мотивом деятельности являлась нажива. Такую точку зрения разделяло большинство (88%). Причем это не было плодом личного опыта общения с кооперативами и кооператорами, которых тогда было немного. Большая часть населения (более 60%) к тому времени еще не вступало с ними в товарно-денежные отношения.

Через год, весной 1990 г. недоброжелательно относящиеся к кооператорам оказались в меньшинстве (до 32%).

С тех пор число лиц, отрицательно оценивающих нынешних предпринимателей, несколько уменьшилось (до 26%). Однако в общественном мнении негативное отношение к ним продолжает преобладать над позитивным (его разделяют всего 14%). Но больше всего тех, кто относится к деловым людям либо неоднозначно, либо безразлично. Они составляют, в общей сложности, почти половину населения Одесщины.

## **7. МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ**

### **7.1. Состояние межнациональных отношений**

Существенным фактором, влияющим на общественное сознание, является характер межнациональных отношений.

Большинство населения нашей области (62%) не ощущает напряженности между людьми разных национальностей. Однако число людей, которые не ощущают напряженности в межнациональных отношениях, довольно быстро убывает. Всего полгода назад их было на 16% больше.

Обеспокоены сегодня состоянием межнациональных отношений 28% жителей области. Чаще других ощущают напряженность в этих отношениях: молодые люди в возрасте 20-29 лет; имеющие среднее и незаконченное среднее образование; работающие в кооперативах, рабочие, рядовые работники сферы обслуживания, пенсионеры, учащиеся; одесситы.

Реже других чувствуют напряженность межнациональных отношений: руководители предприятий, организаций, работники советских и общественных организаций, специалисты гуманитарного профиля.

### **7.2. Перспективы развития межнациональных отношений**

Большая часть населения области (62%) уверена, что обострения этих отношений не будет. Однако немало и тех (23%), кто ожидает ухудшения отношений между нациями, а примерно каждый пятый житель области (19%) - даже опасается возникновения конфликтов



на межнациональной почве. Следует отметить, что за последние полгода в целом по области несколько увеличилось число людей, опасющихся ухудшения отношений между нациями.

Наибольшую тревогу по поводу возможного обострения межнациональных отношений в области высказывают: самые молодые жители (в возрасте до 20 лет), а также лица среднего возраста (40-49 лет); имеющие высшее образование; работающие в кооперативах; рядовые работники сферы обслуживания, работники советских и общественных организаций, инженерно-технические работники, (меньше всего - руководители предприятий и организаций, колхозники); одесситы. Дальнейшим развитием межнациональных отношений больше всех озабочены представители некоренных национальностей.

Сравнительно много оптимистов, уверенных в том, что ухудшения межнациональных отношений в области не произойдет и межнациональные конфликты не возникнут - среди украинцев и жителей районных центров.

### ***7.3. Национальность и социально-политические ориентации***

Национальная принадлежность оказывает заметное влияние на социально-политические ориентации и оценки.

Увеличилось число людей, для которых на первом месте стоят интересы нации, возрождения украинского государства. Полгода назад их было 11%, а сейчас 22%. Естественно, что их больше среди украинцев (29%), чем русских (12%) и представителей других национальностей (15%).

## **8. ПОЛИТИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОРИЕНТАЦИИ ЖИТЕЛЕЙ ОДЕССЫ И СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ (сравнительный анализ)**

### ***8.1. Место жительства и ориентации населения***

Существует устойчивая зависимость мнений и оценок населения не только от принадлежности к тем или иным социальным группам и слоям, но и от того, где проживают опрашиваемые.

Жители Одессы, в общем, занимают более радикальные, нежели сельское население, позиции по большинству вопросов общественно-политической жизни и экономического развития. Вместе с тем, существуют проблемы, суждения по которым у этих категорий населения принципиально не различаются.

### ***8.2. Сближение позиций***

С углублением тотального кризиса происходит сближение позиций населения Одессы и сел области. Заметнее всего это в сфере социальных представлений и оценок. Сходятся показатели неуверенности в завтрашнем дне. Одинаково низки самооценки материального положения. Практически совпадает перечень социальных проблем населения. Ни одесситы, ни сельские жители не видят в лице властей защитников своих интересов.

### ***8.3. Сходство и различия политических представлений***

Совпадение позиций отмечено в вопросах государственного устройства и по близким к ним проблемам межнациональных отношений. Большинство населения и в Одессе и в селах поддерживает курс на строительство независимой Украины в составе СНГ, не ощущает напряженности в отношениях между людьми разных национальностей и не ожидает их обострения, возлагает в одинаковой степени ответственность за ухудшение межгосударственных отношений на руководство Украины и России.

В то же время, жители Одессы гораздо активнее высказываются против даже временного ограничения демократических свобод, более критичны в оценках политики Президента Украины. Рейтинг Л.М. Кравчука в их среде значительно ниже его авторитета в глазах сельского населения.

### ***8.4. Социально-экономические ориентации***

Жители сел менее одесситов ориентированы на рыночные отношения. Если в Одессе сторонники реформ более чем втрое преобладают над их противниками, то в селах к весне текущего года установился паритет тех и других.

Еще значительнее расхождения во взглядах на приватизацию земли, либерализацию цен.

Социально-экономические последствия реформ в экономике и сельскому населению, и одесситам представляются чаще негативными, чем позитивными.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1: АНАЛИТИЧЕСКИЕ ТАБЛИЦЫ

### Чувствуете ли Вы уверенность в завтрашнем дне?

	Избиратели области, %
Да	8
Нет	79
Затрудняюсь ответить	13
<b>Индекс</b>	<b>-71</b>

### Какие из перечисленных ниже проблем Вас сегодня больше всего беспокоят? (отметьте не более трех вариантов)

	Избиратели области, %
Падение общественной морали, нравственности	27
Ухудшение экологической обстановки (качества воды, воздуха...)	39
Слабость власти на местах, нарастание беспорядка	28
Вероятность возникновения конфликтов на национальной почве	19
Исчезновение из продажи продуктов и товаров первой необходимости	35
Рост цен	46
Угроза потерять работу	21
Боязнь за близких, детей	41
Рост преступности	43

### ОЩУЩАЕТЕ ЛИ ВЫ В СВОЕМ ГОРОДЕ, СЕЛЕ НАПРЯЖЕННОСТЬ В ОТНОШЕНИЯХ МЕЖДУ:

#### Людьми физического и умственного труда?

	Избиратели области, %
Да	28
Нет	61
Затрудняюсь ответить	11
<b>Индекс</b>	<b>-33</b>

#### Работниками государственных и частных (или кооперативных) предприятий?

	Избиратели области, %
Да	38
Нет	43
Затрудняюсь ответить	19
<b>Индекс</b>	<b>5</b>

#### Руководителями и подчиненными в трудовых коллективах?

	Избиратели области, %
Да	50
Нет	36
Затрудняюсь ответить	14
<b>Индекс</b>	<b>14</b>

### Горожанами и крестьянами?

	Избиратели области, %
Да	32
Нет	55
Затрудняюсь ответить	13
<b>Индекс</b>	<b>-23</b>

### Правительством и гражданами?

	Избиратели области, %
Да	55
Нет	27
Затрудняюсь ответить	18
<b>Индекс</b>	<b>28</b>

### Людьми разных национальностей?

	Избиратели области, %
Да	28
Нет	62
Затрудняюсь ответить	10
<b>Индекс</b>	<b>-34</b>

### Кто сейчас на деле защищает интересы народа?

	Избиратели области, %
Верховный Совет	3
Президент Украины	8
Правительство Украины	3
Местные Советы народных депутатов	2
Рух	3
Другие политические движения, партии	0
Профсоюзы	1
Руководители предприятий (колхозов, организаций и т.п.)	2
Предприниматели	1
Печать, радио, телевидение	4
Назвали сразу двух - трех защитников (чаще всего - Президента и руководителей предприятий)	3
Никто: мы можем надеяться только сами на себя	70

**Если бы сегодня снова проходили выборы Президента Украины, за кого бы Вы проголосовали?\***

	Избиратели области, %	
	Ноябрь 1991 г.	Март 1992 г.
За В.Б.Гринева	5	12
Л.М.Кравчука	55	36
Л.Г.Лукияненко	4	1
В.М.Чорновила	8	8
И.Р.Юхновского	2	2
Других	2	—*
Ни за кого	7	22
Не решились, за кого	—*	17
Вообще не пошел бы на выборы	8	19

**Как Вы сегодня ответили бы на вопрос референдума: "Подтверждаете ли Вы Акт провозглашения независимости Украины?"\***

	Избиратели области, %	
	Ноябрь 1991 г.	Март 1992 г.
"Да, подтверждаю"	83	65
"Нет, не подтверждаю"	17	19
Вообще не участвовал бы в референдуме	8**	16
<b>Индекс</b>	<b>66</b>	<b>46</b>

\* Приведены к общей численности избирателей (а не только активных, твердо намеревавшихся участвовать в выборах, референдуме).

\*\* В ноябре вопрос об участии в референдуме и выборах ставился отдельно от вопросов о политических предпочтениях.

**Нужно ли Украине оставаться в Содружестве Независимых Государств?**

	Избиратели области, %	
	Ноябрь 1991 г.	Март 1992 г.
Да	62	63
Нет, Украине следует стать совершенно самостоятельным государством вне Содружества	24	26
Затрудняюсь ответить	14	12
<b>Индекс</b>	<b>38</b>	<b>37</b>

**Оцените, пожалуйста, сегодняшние отношения между Украиной и Россией:**

	Избиратели области, %
отличные	0
хорошие	7
посредственные	43
плохие	37
очень плохие	13
<b>Средняя оценка (в баллах)</b>	<b>2.4</b>

**Если Вы считаете, что эти отношения плохие, то по чьей вине?**

	Избиратели области, %
Скорее всего - руководства России	23
Скорее всего - руководства Украины	8
В равной степени виновно руководство и России и Украины	48
Ничьей вины тут нет, так уж сложились обстоятельства	11
Затрудняюсь ответить	10

**Одобряете ли Вы политику Президента Украины?**

	Избиратели области, %
Да	20
В чем-то одобряю, в чем-то нет	51
Нет	20
Затрудняюсь ответить	9
<b>Индекс</b>	<b>0</b>

**Интересуетесь ли Вы политикой?**

	Избиратели области, %
Да	59
Нет	34
Затрудняюсь ответить	7
<b>Индекс</b>	<b>25</b>

СОГЛАСНЫ ЛИ ВЫ С ТЕМ, ЧТО ДЛЯ ПРЕОДОЛЕНИЯ КРИЗИСА НА УКРАИНЕ ПЕРЕД ВЕСЬМ НЕОБХОДИМО:

**Установление сильной президентской власти**

	Избиратели области, %
Да	57
Нет	27
Затрудняюсь ответить	16
<b>Индекс</b>	<b>-30</b>

**Временное ограничение демократических свобод**

	Избиратели области, %
Да	40
Нет	40
Затрудняюсь ответить	20
<b>Индекс</b>	<b>0</b>

**Приход повсюду к власти людей, для которых интересы украинской нации превыше всего**

	Избиратели области, %
Да	29
Нет	59
Затрудняюсь ответить	12
<i>Индекс</i>	<i>-30</i>

**Интересы нации, Украины важнее, чем права отдельного человека?**

	Избиратели области, %
Да	23
Нет	53
Затрудняюсь ответить	24
<i>Индекс</i>	<i>-30</i>

**ОДОБРЯЕТЕ ЛИ ВЫ:**

**Введение в республике собственных денег?**

	Избиратели области, %
Да	48
Нет	34
Затрудняюсь ответить	18
<i>Индекс</i>	<i>14</i>

**Создание таможенных постов на границах с другими бывшими союзными республиками?**

	Избиратели области, %
Да	45
Нет	42
Затрудняюсь ответить	13
<i>Индекс</i>	<i>3</i>

**Поддерживаете ли Вы идею федеративного устройства Украины с предоставлением гораздо большей самостоятельности и широких прав на самоуправление краям, регионам (Причерноморью, Западной Украине и т.д.)?**

	Избиратели области, %	
	Ноябрь 1991 г.	Март 1992 г.
Да	34	37
Нет	40	34
Затрудняюсь ответить	26	29
<i>Индекс</i>	<i>- 6</i>	<i>3</i>

**Какой среднемесячный доход приходится на одного члена Вашей семьи (в рублях)?**  
*(Сложите, пожалуйста, все зарплаты, пенсии, стипендии, пособия, доходы от личного подсобного хозяйства и другие заработки, получаемые Вашей семьей. И разделите полученную сумму на число членов семьи)*

	Избиратели области, %
До 250	10
250-500	40
501-1000	32
1001-1500	11
1501-2000	4
2001-3000	2
3001-4000	0
Свыше 4000	1
<i>Средний доход, руб. в мес./чел</i>	<i>697</i>

**Что Вы могли бы сказать о материальном положении Вашей семьи?**

	Избиратели области, %
Живем без особых материальных трудностей	5
Экономим и живем более или менее прилично	37
Едва сводим концы с концами	44
Живем за гранью бедности	9
Затрудняюсь ответить	5

**ЧТО ВЫ НАМЕРЕНЫ ДЕЛАТЬ В СВЯЗИ С ПОВЫШЕНИЕМ ЦЕН:**

**Перейти на другую работу, где больше платят**

	Избиратели области, %
Да	36
Нет	46
Затрудняюсь ответить	18
<i>Индекс</i>	<i>-10</i>

**Работать больше, лучше на прежнем рабочем месте**

	Избиратели области, %
Да	53
Нет	33
Затрудняюсь ответить	14
<i>Индекс</i>	<i>20</i>

**Найти дополнительную работу (приработки)**

	Избиратели области, %
Да	52
Нет	37
Затрудняюсь ответить	11
<i>Индекс</i>	<i>15</i>



**Открыть собственное дело (частное предприятие, ферму)**

	Избиратели области, %
Да	26
Нет	59
Затрудняюсь ответить	15
<i>Индекс</i>	<i>-33</i>

**Всерьез заняться подсобным хозяйством (выращиванием овощей, фруктов и т.п.)**

	Избиратели области, %
Да	59
Нет	32
Затрудняюсь ответить	10
<i>Индекс</i>	<i>27</i>

**Активно протестовать (участвовать в митингах, забастовках)**

	Избиратели области, %
Да	15
Нет	75
Затрудняюсь ответить	10
<i>Индекс</i>	<i>-60</i>

**Сделать ничего не смогу. Предпринимать что-либо бесполезно**

	Избиратели области, %
Да	32
Нет	38
Затрудняюсь ответить	30
<i>Индекс</i>	<i>-6</i>

**Как лучше переходить к рыночной экономике?**

	Избиратели области, %	
	Октябрь 1991 г.	Март 1992 г.
Быстро и решительно	47	27
Медленно и осторожно	21	21
Лучше вернуться к тому, что было раньше, до перестройки	10	29
Затрудняюсь ответить	22	23
<i>Индекс</i>	<i>48</i>	<i>4</i>

**Ожидаете ли Вы, что с переходом к рыночной экономике Ваша жизнь изменится к лучшему?**

	Избиратели области, %	
	Октябрь 1991 г.	Март 1992 г.
Да	24	13
Пожалуй, да	13	19
Пожалуй, нет	13	28
Нет	16	20
Затрудняюсь ответить	32	20
<i>Индекс</i>	<i>7</i>	<i>-11</i>

**СОГЛАСНЫ ЛИ ВЫ С ТЕМ, ЧТО ПЕРЕХОД К РЫНКУ ПРИВЕДЕТ:**

**К ослаблению дефицита товаров первой необходимости?**

	Избиратели области, %
Да	49
Нет	32
Затрудняюсь ответить 19	
<i>Индекс</i>	<i>17</i>

**Выходу из экономического кризиса?**

	Избиратели области, %
Да	40
Нет	30
Затрудняюсь ответить	30
<i>Индекс</i>	<i>10</i>

**К снижению цен?**

	Избиратели области, %
Да	40
Нет	40
Затрудняюсь ответить	20
<i>Индекс</i>	<i>0</i>

**Более справедливому распределению доходов между людьми?**

	Избиратели области, %
Да	32
Нет	47
Затрудняюсь ответить	21
<i>Индекс</i>	<i>-15</i>

**К снижению преступности?**

	Избиратели области, %
Да	16
Нет	63
Затрудняюсь ответить	21
<b>Индекс</b>	<b>-47</b>

**Укреплению нравственности, морали в обществе?**

	Избиратели области, %
Да	19
Нет	53
Затрудняюсь ответить	28
<b>Индекс</b>	<b>-34</b>

**Повышению культурного уровня людей?**

	Избиратели области, %
Да	24
Нет	48
Затрудняюсь ответить	28
<b>Индекс</b>	<b>-24</b>

**Согласны ли Вы с тем, что для преодоления кризиса на Украине прежде всего необходимо широкое развитие предпринимательства, частной инициативы?**

	Избиратели области, %	
	Октябрь 1991 г.	Март 1992 г.
Да	64	60
Нет	19	22
Затрудняюсь ответить	17	18
<b>Индекс =</b>	<b>45</b>	<b>38</b>

**ОДОБРЯЕТЕ ЛИ ВЫ:****Широкое использование наемного труда на частных и кооперативных предприятиях, фермах?**

	Избиратели области, %		
	Апрель 1990 г.	Апрель 1991 г.	Март 1992 г.
Да	43	46	41
Нет	34	41	45
Затрудняюсь ответить	23	13	14
<b>Индекс</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>-4</b>

**Передачу, продажу государственных предприятий частным лицам?**

	Избиратели области, %	
	Апрель 1991 г.	Март 1992 г.
Да	57	41
Нет	30	46
Затрудняюсь ответить	13	13
<i>Индекс</i>	<i>27</i>	<i>- 5</i>

**Передачу, продажу земли в частную собственность?**

	Избиратели области, %	
	Апрель 1991 г.	Март 1992 г.
Да	60	63
Нет	29	27
Затрудняюсь ответить	11	10
<i>Индекс</i>	<i>31</i>	<i>36</i>

**Переход к свободным рыночным ценам на большинство товаров (устанавливаемым в соответствии со спросом и предложением)?**

	Избиратели области, %
Да	42
Нет	43
Затрудняюсь ответить	15
<i>Индекс</i>	<i>- 1</i>

**Знаете ли Вы правила, по которым будет проводиться приватизация на Украине (проект Закона о приватизации)?**

	Избиратели области, %
Знаю хорошо	5
Знаю в общих чертах	33
Не знаю	62
<i>Индекс</i>	<i>-47</i>

**Будет ли, по Вашему мнению, соблюдена справедливость при проведении приватизации?**

	Избиратели области, %
Да	6
Нет	61
Затрудняюсь ответить	33
<i>Индекс =</i>	<i>-55</i>

**Намерены ли Вы открыть собственное дело (частное предприятие, ферму)**

	Избиратели области, %	
	Апрель 1991 г.	Март 1992 г.
Да	27	26
Нет	51	59
Затрудняюсь ответить	22	15
<b>Индекс</b>	<b>-23</b>	<b>-33</b>

**Есть ли у Вас реальные возможности открыть собственное дело?**

	Избиратели области, %
Да	7
Нет	76
Затрудняюсь ответить	6
Не собираюсь этим заниматься	11
<b>Индекс</b>	<b>-69</b>

**Где Вы предпочли бы работать?**

	Избиратели области, %	
	Апрель 1991 г.	Март 1992 г.
На государственном предприятии (в учреждении), в совхозе	36	30
В колхозе	12	14
На арендном предприятии	4	4
В кооперативе	5	4
На собственном частном предприятии (ферме)	18	12
На чужом частном предприятии	3	3
На предприятии (ферме), принадлежащем иностранной фирме	14	12
Заняться индивидуальной трудовой деятельностью	6	7
Уехать на заработки за границу	—*	14

\* Примечание: в апреле 1991 г. этот вариант ответа в анкете не предлагался. В январе 1990 г. хотело уехать за границу на постоянное жительство 8 жителей Одесщины.

**Как Вы относитесь к нынешним предпринимателям?**

	Избиратели области, %
Положительно	14
Неоднозначно	33
Отрицательно	26
Безразлично	14
Затрудняюсь ответить	13
<b>Индекс</b>	<b>-12</b>

**Ожидаете ли Вы в своем городе, селе напряженность в отношениях между людьми разных национальностей?**

	Избиратели области, %	
	Октябрь 1991 г.	Март 1992 г.
Да	7	28
Нет	78	62
Затрудняюсь ответить	15	10
<b>Индекс</b>	<b>-71</b>	<b>-34</b>

**Ожидаете ли Вы обострения межнациональных отношений в Вашем городе, селе?**

	Избиратели области, %	
	Октябрь 1991 г.	Март 1992 г.
Да	11	23
Нет	62	62
Затрудняюсь ответить	27	15
<b>Индекс</b>	<b>-51</b>	<b>-39</b>

**Согласны ли Вы с тем, что для преодоления кризиса на Украине необходимо прежде всего приход повсюду к власти людей, для которых интересы украинской нации превыше всего**

	Избиратели области, %
Да	29
Нет	59
Затрудняюсь ответить	12
<b>Индекс</b>	<b>-30</b>

ПРИЛОЖЕНИЕ 2: ОДЕССИТЫ И СЕЛЬСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ:  
 ДАННЫЕ ДЛЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ  
 И ПОЛИТИЧЕСКИХ ОРИЕНТАЦИЙ

Н а с е л е н и е

Одессы Сел

Чувствуете ли Вы уверенность в завтрашнем дне?

1) Да	7%	9%
2) Нет	86%	74%
3) Затрудняюсь ответить	7%	17%

-----  
 Индекс = -79 -65

=====+  
 | СОГЛАСНЫ ЛИ ВЫ С ТЕМ, ЧТО ДЛЯ ПРЕОДОЛЕНИЯ КРИЗИСА НА УКРАИНЕ |  
 | ПРЕЖДЕ ВСЕГО НЕОБХОДИМО: |

| Широкое развитие предпринимательства, частной инициативы |

1) Да	71%	50%
2) Нет	15%	28%
3) Затрудняюсь ответить	14%	22%

-----  
 Индекс = 56 22

| Установление сильной президентской власти |

1) Да	51%	60%
2) Нет	31%	27%
3) Затрудняюсь ответить	18%	13%

-----  
 Индекс = 20 33

| Временное ограничение демократических свобод |

1) Да	26%	47%
2) Нет	53%	30%
3) Затрудняюсь ответить	21%	23%

-----  
 Индекс = -27 17

Одобряете ли Вы политику Президента Украины?

1) Да	17%	24%
2) В чем то одобряю, в чем-то нет	51%	48%
3) Нет	24%	18%
4) Затрудняюсь ответить	8%	10%

-----  
 Индекс = - 7 6





Н а с е л е н и е  
Одессы Сел

ОЩУЩАЕТЕ ЛИ ВЫ В СВОЕМ ГОРОДЕ, СЕЛЕ НАПРЯЖЕННОСТЬ В ОТНОШЕНИЯХ МЕЖДУ:		
Руководителями и подчиненными в трудовых коллективах?		
1) Да	49%	57%
2) Нет	35%	32%
3) Затрудняюсь ответить	16%	11%
Индекс =		14 25
Горожанами и крестьянами?		
1) Да	25%	45%
2) Нет	60%	43%
3) Затрудняюсь ответить	15%	12%
Индекс =		-35 2
Людьми разных национальностей?		
1) Да	33%	32%
2) Нет	57%	61%
3) Затрудняюсь ответить	10%	7%
Индекс =		-24 -29

Ожидаете ли Вы обострения межнациональных отношений  
в Вашем городе, селе?

1) Да	27%	23%
2) Нет	62%	61%
3) Затрудняюсь ответить	11%	16%
Индекс =		-35 -38

Кто сейчас на деле защищает интересы народа?

1) Верховный Совет	1%	5%
2) Президент Украины	4%	13%
3) Правительство Украины	3%	4%
4) Местные Советы народных депутатов	0%	2%
5) Рух	2%	3%
6) Другие политические движения, партии	0%	0%
7) Профсоюзы	1%	1%
8) Руководители предприятий (колхозов, организаций и т.п.)	2%	3%
9) Предприниматели	1%	0%
10) Печать, радио, телевидение	6%	3%
12) Никто: мы можем надеяться только сами на себя	74%	63%

**Н а с е л е н и е**

**Одессы Сел**

Какие из перечисленных ниже проблем Вас сегодня больше всего беспокоят? (отметьте не более трех пунктов)

1) Падение общественной морали, нравственности	35%	20%
2) Ухудшение экологической обстановки (качества воды, воздуха...)	50%	29%
3) Слабость власти на местах, нарастание беспорядка	24%	28%
4) Вероятность возникновения конфликтов на национальной почве	19%	24%
5) Исчезновение из продажи продуктов и товаров первой необходимости	27%	45%
6) Рост цен	42%	51%
7) Угроза потерять работу	19%	17%
8) Боязнь за близких, детей	38%	39%
9) Рост преступности	57%	35%

Что Вы могли бы сказать о материальном положении Вашей семьи?

1) Живем без особых материальных трудностей	4%	6%
2) Экономим и живем более или менее прилично	37%	33%
3) Едва сводим концы с концами	45%	45%
4) Живем за гранью бедности	10%	9%
5) Затрудняюсь ответить	4%	8%

Как лучше переходить к рыночной экономике?

1) Быстро и решительно	34%	20%
2) Медленно и осторожно	24%	18%
3) Лучше вернуться к тому, что было раньше, до перестройки	17%	40%
4) Затрудняюсь ответить	25%	22%

-----  
Индекс =                    25    -14

Ожидаете ли Вы, что с переходом к рыночной экономике Ваша жизнь изменится к лучшему?

1) Да	16%	12%
2) Пожалуй, да	18%	21%
3) Пожалуй, нет	23%	26%
4) Нет	22%	19%
5) Затрудняюсь ответить	22%	22%

-----  
Индекс =                    8      10

Н а с е л е н и е  
Одессы Сел

СОГЛАСНЫ ЛИ ВЫ С ТЕМ, ЧТО ПЕРЕХОД К РЫНКУ ПРИВЕДЕТ:			
К снижению цен?			
1) Да	42%	36%	
2) Нет	39%	44%	
3) Затрудняюсь ответить	19%	20%	
Индекс =		3	- 8
Выходу из экономического кризиса?			
1) Да	44%	36%	
2) Нет	27%	30%	
3) Затрудняюсь ответить	29%	34%	
Индекс =		17	6
Более справедливому распределению доходов между людьми?			
1) Да	31%	35%	
2) Нет	48%	41%	
3) Затрудняюсь ответить	21%	24%	
Индекс =		-17	- 6
Ослаблению дефицита товаров первой необходимости?			
1) Да	53%	47%	
2) Нет	29%	34%	
3) Затрудняюсь ответить	18%	19%	
Индекс =		24	13
К снижению преступности?			
1) Да	15%	18%	
2) Нет	66%	59%	
3) Затрудняюсь ответить	19%	23%	
Индекс =		-51	-41
Укреплению нравственности, морали в обществе?			
1) Да	17%	20%	
2) Нет	57%	45%	
3) Затрудняюсь ответить	26%	35%	
Индекс =		-40	-25
Повышению культурного уровня людей?			
1) Да	23%	26%	
2) Нет	51%	40%	
3) Затрудняюсь ответить	26%	34%	
Индекс =		-28	-14

**Н а с е л е н и е**

Одессы Сел

Как Вы относитесь к нынешним предпринимателям?

1) Положительно	16%	11%
2) Неоднозначно	37%	26%
3) Отрицательно	22%	28%
4) Безразлично	12%	18%
5) Затрудняюсь ответить	13%	17%

-----  
Индекс =           - 6   -17

Намерены ли Вы открыть собственное дело  
(частное предприятие, ферму)?

1) Да	26%	28%
2) Нет	60%	59%
3) Затрудняюсь ответить	14%	13%

-----  
Индекс =           -34   -31

Есть ли у Вас реальные возможности открыть собственное дело?

1) Да	7%	8%
2) Нет	78%	72%
3) Затрудняюсь ответить	6%	8%
4) Не собираюсь этим заниматься	9%	12%

-----  
Индекс =           -71   -64

ОДОБРЯЕТЕ ЛИ ВЫ:

Передачу, продажу земли в частную собственность?

1) Да	80%	48%
2) Нет	12%	42%
3) Затрудняюсь ответить	8%	10%

-----  
Индекс =           68    8

Переход к свободным рыночным ценам на большинство товаров  
(устанавливаемым в соответствии со спросом и предложением)?

1) Да	54%	26%
2) Нет	31%	56%
3) Затрудняюсь ответить	15%	18%

-----  
Индекс =           23   -30

Знаете ли Вы правила, по которым будет проводиться  
приватизация на Украине (проект Закона о приватизации)?

1) Знаю хорошо	6%	4%
2) Знаю в общих чертах	25%	32%
3) Не знаю	69%	64%

-----  
Индекс =           56   50

**Н а с е л е н и е**

**Одессы Сел**

Будет ли, по Вашему мнению, соблюдена справедливость при проведении приватизации?

1) Да	2%	9%
2) Нет	68%	51%
3) Затрудняюсь ответить	30%	40%

-----  
Индекс =                    -66   -42

Где Вы предпочли бы работать?

1) На государственном предприятии (в учреждении), в совхозе	31%	20%
2) В колхозе	1%	36%
3) На арендном предприятии	4%	3%
4) В кооперативе	4%	2%
5) На собственном частном предприятии (ферме)	15%	12%
6) На чужом частном предприятии	5%	2%
7) На предприятии (ферме), принадлежащем иностранной фирме	15%	8%
8) Заняться индивидуальной трудовой деятельностью	6%	9%
9) Уехать на заработки за границу	19%	8%