

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР "ПУЛЬС"
Французский бульвар, 24/26, к.112 (Главпочтамт, а/я 383) Тел.291-755

ОДЕССКАЯ ОБЛАСТЬ: ОСЕНЬ 1992 ГОДА

Информационно-аналитическая справка
по данным репрезентативных выборочных опросов
населения (24 сентября - 5 октября 1992 г.),
депутатов областного и Одесского городского Советов,
одесских предпринимателей

В справке изложены результаты анализа данных репрезентативных опросов населения области, депутатов областного и Одесского городского Советов, а также других исследований, проведенных Центром "Пульс" в 1991-1992 гг.

Опросы с достаточной точностью отражают баланс мнений и оценок населения и депутатов. Полученная информация может использоваться при разработке управленческих решений.

Информационно-аналитическую справку подготовили сотрудники Центра "Пульс":

в. н. с. Варламов А. В.

в. н. с. Кунявский М. Б.

с. н. с. Тимофеева Н. И.

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

1.	ВВЕДЕНИЕ	4
	Характеристика выборочной совокупности.....	4
	Оценка достоверности данных	4
2.	СОЦИАЛЬНАЯ СИТУАЦИЯ: ОЦЕНКИ И ОРИЕНТАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ.....	4
2.1.	Социально-психологический климат.....	4
2.2.	Социально-экономические ориентации.....	5
2.3.	Основные социально-политические установки	6
3.	ОБЛАСТНАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ В ОБЩЕСТВЕННОМ МНЕНИИ	8
3.1.	Кому должна принадлежать власть на местах: точка зрения избирателей.....	8
3.2.	Кому принадлежит власть.....	8
3.3.	Приоритеты для Представителя Президента	9
3.4.	Диапазон реальных возможностей администрации	9
3.5.	Стиль управления Представителя Президента: предпочтения населения	10
3.6.	Администрация и опросы общественного мнения.....	10
3.7.	Оценки работы областной администрации	11
3.8.	Информированность о работе администрации	11
	ПРИЛОЖЕНИЕ 1: РАСПРЕДЕЛЕНИЕ (в %) И ИНДЕКСЫ ОТВЕТОВ НАСЕЛЕНИЯ НА ВОПРОСЫ АНКЕТЫ 92.8.....	12
	ПРИЛОЖЕНИЕ 2: РАСПРЕДЕЛЕНИЕ (в %) И ИНДЕКСЫ ОТВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ОБЛСОВЕТА НА ВОПРОСЫ АНКЕТЫ 92.6	19
	ПРИЛОЖЕНИЕ 3: РАСПРЕДЕЛЕНИЕ (в %) И ИНДЕКСЫ ОТВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ОБЛСОВЕТА НА ВОПРОСЫ АНКЕТЫ 92.11	21
	ПРИЛОЖЕНИЕ 4: РАСПРЕДЕЛЕНИЕ (в %) И ИНДЕКСЫ ОТВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ГОРСОВЕТА НА ВОПРОСЫ АНКЕТЫ 92.9.....	24
	ПРИЛОЖЕНИЕ 5: РАСПРЕДЕЛЕНИЕ (в %) И ИНДЕКСЫ ОТВЕТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ НА ВОПРОСЫ АНКЕТЫ 92.10.....	26

1. ВВЕДЕНИЕ

Характеристика выборочной совокупности. Оценка достоверности данных

В конце сентября - начале октября 1992 г. по месту жительства в Одессе, ряде райцентров и сел области опрошено 1010 человек. В соответствии с теорией вероятности, такой объем выборки обеспечил возможность достоверно судить по данным выборочного опроса о ситуации в области. Выборочная совокупность по контролируемым устойчивым социальным характеристикам (полу, возрасту, национальности) достаточно точно представляет взрослое население области (величина средней ошибки выборки не превышает 2.6%).

Можно утверждать, что данные опроса достоверно отражают баланс настроений и представлений в общественном мнении области.

2. СОЦИАЛЬНАЯ СИТУАЦИЯ: ОЦЕНКИ И ОРИЕНТАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ

2.1. Социально-психологический климат

Настроения населения Одесской области осенью 1992 г. характеризуется следующими основными чертами.

Преобладающее большинство населения (72%) не уверено в завтрашнем дне. За последние полгода количество пессимистов несколько уменьшилось. Однако оптимистов практически не прибавилось (сейчас их 10%, а в марте было 8%). Больше всего их среди крестьян (21%), молодежи (15%), в том числе учащейся (18%). Важным, но негативного плана симптомом является то, что чем выше уровень образования, тем меньше уверенности в будущем (уверенных в завтрашнем дне среди людей с неполным средним образованием 17%, а с высшим - только 6%).

Одним из факторов, питающих настроения пессимизма, является материальное положение наших земляков. Оно, по их самооценке, далеко от благополучия. Среди них почти нет людей, живущих без материальных трудностей (таких в области всего 3%). Большинство либо едва сводит концы с концами (42%), либо вообще находятся за гранью бедности (11%).

Важной характеристикой общественного настроения является уровень доверия к органам власти и другим социальным институтам, призванным выражать и защищать интересы народа. Как показывают результаты опроса, рейтинг всех без исключения властных структур остается невысоким. Все вместе они не завоевали доверия даже 20% населения. Ни одна из них не смогла в 1991 - 1992 гг. заслужить авторитет у сколько-нибудь

значительной части населения области. Таким образом, кризис доверия к властям всех уровней не ослабевает, судя по результатам наших исследований.

Господствующим является ощущение отчуждения властей от избирателей. По-прежнему широко распространено мнение, что никто из власть имущих не защищает интересы рядовых граждан, которые поэтому могут надеяться только на себя (так полагает 69% населения).

Популярность всех других сил, которые могут претендовать на роль выразителя или защитника интересов основной массы населения (профсоюзов, политических партий и движений, хозяйственных руководителей, предпринимателей, прессы и т.п.), как и раньше, близка к нулю.

Некоторое время (в ноябре-декабре прошлого года) казалось, что исключением станет Президент Украины. Л.М. Кравчук получил на выборах, в том числе и у нас в области, весьма солидный кредит доверия у избирателей. Возглавив после победы на выборах исполнительную власть, получив дополнительные полномочия от Верховного Совета, Президент стал нести ответственность и за неудачи правительства в сфере экономики, внутренней и внешней политики. Это не способствовало повышению его рейтинга.

Весьма существенно повлияло на отношение к Л.М. Кравчуку четко проявившееся рассогласование ориентаций, предпочтений основной массы населения нашей области, с одной стороны, и приоритетов Президента, с другой.

Основное внимание в своей практической деятельности он уделяет не третьему "Д" своей предвыборной программы - достатку людей, а первому - державности.

В результате менее чем за полгода - с ноября 1991 г. по март 1992 г.- рейтинг Л.М.Кравчука заметно упал. Он утратил треть своих сторонников среди избирателей Одесщины. Этот процесс продолжался и дальше. В настоящее время баланс оценок политики Президента все больше склоняется не в его пользу (индекс доверия к его политике снизился в нашей области за полгода на 11 пунктов).

2.2. Социально-экономические ориентации

В общественном мнении в области преобладают "прорыночные" настроения. Противников экономических реформ по-прежнему меньше (36%), чем сторонников (46%).

Больше других ориентированы на рыночную экономику руководители предприятий (100%), учащиеся вузов и техникумов (78%), технической и гуманитарной интеллигенции (свыше половины).

Однако число противников рыночных отношений продолжает расти, хотя и убывающими темпами (за предыдущие полгода, с октября 1991 г. по март 1992 г. на 19%, а за последние полгода на 7%). Больше всего их среди людей, оказавшихся за чертой бедности (52%); не имеющих законченного среднего образования (61%); рядовых колхозников и рабочих совхозов (52%).

В Одессе преимущество на стороне ориентированных на рыночные реформы (57% против 23%). В селах же перевес у сторонников возврата к прежним, доперестроечным порядкам (их 47%, а сторонников рынка 31%).

При этом население без особого оптимизма смотрит на свое личное рыночное будущее.

Год назад общественное мнение о последствиях перехода к рыночной экономике можно было охарактеризовать (в целом) как осторожно оптимистическое, хотя и с определенными опасениями. К весне нынешнего года стало заметно больше опасающихся ухудшения своих дел, снижения уровня жизни (в октябре 1991 г. их было 25%, а в марте 1992 г. стало 48%). За то же время несколько уменьшилось количество тех, кто ждал от рынка улучшения своего положения (с 37% до 32%). Затем общественное мнение по этому

вопросу стабилизировалось. С апреля по октябрь существенных изменений не было. Оценки "устоялись".

Сейчас с переходом к рынку чаще связываются ожидания худшего, а не лучшего будущего (41% и 32% соответственно).

Только среди молодежи большинство (51%) верит, что в результате перехода к рыночной экономике их жизнь изменится к лучшему.

Во всех остальных социальных группах преобладают люди, которые полагают, что их уровень жизни либо останется прежним, либо снизится. В наибольшей степени пессимизм в этом плане характерен для рабочих (50%), крестьян (53%), жителей райцентров (53%).

Что касается главного направления социального развития, то преобладает ориентация на государство, в котором должны сочетаться черты и социализма, и капитализма (за это 43% населения). Такое, в котором были бы обеспечены социальные гарантии, характерные для социализма, и возможность разбогатеть, продавая свой труд, квалификацию, занимаясь частным предпринимательством, как при капитализме.

Немало и тех, кто выступает за безраздельное господство социалистических принципов хозяйствования (28%). Вдвое меньше (14%) сторонников чисто капиталистической системы. Приверженцев капитализма больше всего среди одесситов (28%), молодежи (37%).

Соотношение предпочитающих социализм, капитализм и многоукладную экономику примерно одинаково во всех социальных группах.

Сравнительно много сторонников "чистого" социализма среди рабочих, крестьян и пенсионеров (примерно треть), и особенно - среди людей с неполным средним образованием (43%), а также жителей райцентров (47%).

Напротив, те, кто хотел бы, чтобы Украина шла по социалистическому пути развития, гораздо реже встречаются среди получивших высшее образование (18%), молодежи (5%).

Капитализм и предоставляемые им возможности выступают при этом лишь средством, путем достижения других целей. А не как конечная цель или безусловная ценность. Таковыми они являются, как можно видеть по результатам опросов в Одессе и Ильичевске, не более чем для 5% населения.

Приблизительно столько же, по-видимому, сейчас людей, для которых высшей ценностью, придающей смысл жизни, являются идеи социализма или коммунизма.

2.3. Основные социально-политические установки

Квалифицированное большинство избирателей, как и раньше, за то, чтобы Украина оставалась членом СНГ (69% против 18%). Преобладание сторонников сохранения тесных связей с другими независимыми государствами характерно для всех социальных групп.

Основная масса населения области по-прежнему настаивает на том, чтобы краеугольным камнем новой Конституции Украины стали права и свободы человека и гражданина, а не интересы державы или нации (66% против, соответственно, 8% и 7%). Безусловно, если бы референдум проходил "постатейно", то уже сегодня наши избиратели утвердили бы ту часть обсуждаемого проекта Конституции, в которой фиксируются основные права граждан.

Судя по результатам летних опросов в Ильичевске и Одессе, именно идеалы защиты прав, достоинства человека и гражданина стали де-факто той высшей ценностью, которая пользуется сейчас большим авторитетом, чем другие - национального возрождения, религиозные и пр.

В дискуссии о том, какой должна быть Украина - парламентской или президентской республикой, - наши сограждане, чаще всего, не становятся ни на одну сторону, выступая за примерное равенство полномочий парламента и Президента, паритет законодательной и исполнительной власти (48%). У них редко находит поддержку перевес власти в пользу Президента, который характерен для последнего проекта Конституции Украины (за это 10%). Но не больше симпатий вызывает и идея предоставления верховенства парламенту (11%).

Весомое преобладание убежденных в необходимости соблюдать равенство сил и создания механизма взаимного сдерживания парламента и Президента характерно для всех социальных групп.

В области в период с марта по октябрь резко увеличилось число сторонников и уменьшилось количество противников идеи федеративного, а не унитарного устройства - с предоставлением широкой самостоятельности и больших прав на самоуправление областям (землям). Сейчас гораздо больше избирателей привлекает принцип федеративности, чем унитарности (46% против 16%). Такая расстановка сил типична для большинства основных социальных групп. За исключением крестьян (половина которых не составила еще определенного мнения по этой проблеме), а также рабочих, рядовых работников торговли и сферы обслуживания (среди них затруднились ответить на соответствующий вопрос 40%-43%).

Особенно много "федералистов" среди имеющих высшее образование (59%), в Одессе (60% против 10%).

Отношение населения к проблемам, связанным с принятием новой Конституции Украины неоднозначно.

Жители городов и сел Одесской области, как правило, довольно слабо знакомы с опубликованным в июле новым проектом Конституции. "Хорошо знакомы" были лишь 3%, "не знакомы" ко времени опроса 57%. Несмотря на это, общественное мнение выработало вполне определенную точку зрения по основным проблемам будущего государственного устройства Украины.

Большинство (56%) не верит в то, что будущая Конституция станет "работающей" как основной закон нашей жизни.

Тем не менее, основная масса избирателей не собирается отказываться от своих прав. Господствует мнение (80% против 20%), что Конституция должна приниматься всем взрослым населением. В случае, если судьба Конституции будет решаться на референдуме, в нем, вероятно, примет участие большая часть избирателей (70%).

Как обычно, предполагается меньшая электоральная активность молодежи (59%), особенно учащейся в высших и средних учебных заведениях (51%).

На непривычно низком уровне показатели потенциальной активности крестьян (только 64%). Если это не результат случайного стечения обстоятельств, то, подтвердившись в последующих опросах, данный факт может явиться симптомом серьезных изменений в политических ориентациях и поведенческих стереотипах крестьянства. Максимальна ориентация на участие в референдуме рабочих и ИТР (76%-77%), жителей райцентров (82%).

3. ОБЛАСТНАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ В ОБЩЕСТВЕННОМ МНЕНИИ

Социально-психологическая ситуация, господствующие в массовом сознании социально-экономические и политические ориентации, таким образом, создают неблагоприятную обстановку, в которой приходится действовать Представителю Президента Украины и областной государственной администрации.

Процесс формирования и утверждения нового института власти проходит в обстановке дискуссий, плюрализма мнений о новой форме исполнительной власти, ее месте среди других властных структур, реальных возможностях, методах и эффективности работы и т.п.

3.1. Кому должна принадлежать власть на местах: точка зрения избирателей

Если на государственном уровне, по мнению населения, между законодательной и исполнительной властью должен соблюдаться паритет, то на местном - общественное мнение сегодня отдает предпочтение представительным органам власти, избираемым населением.

За верховенство органов местного самоуправления высказалось 50% опрошенных. Авторитет Советов выше всего среди людей зрелого возраста; имеющих высшее образование; рабочих, ИТР; жителей Одессы; тех, кто считает, что у Представителя Президента нет реальных возможностей изменить положение дел в области к лучшему (в этих группах сторонников Советов 55%-62%).

Мнение о том, что высшая власть в области и районах должна принадлежать Представителю Президента и его администрации, поддержало 19% респондентов. Они пропорционально представлены во всех социальных группах, что свидетельствует о том, что у него еще не сложилась собственная, специфическая социальная база. Сравнительно много их только среди жителей райцентров (32%), а также верящих в возможности администрации существенно повлиять на ситуацию (30%). Меньше всего - среди одесситов (9%) и людей, живущих за гранью бедности (12%).

Значительная часть (31%) не смогла занять определенную позицию.

3.2. Кому принадлежит власть

Нынешнее распределение власти в области далеко от идеала большей части избирателей Одесщины. На вопрос "Кому реально принадлежит власть в области?" только 12% опрошенных ответили - областному Совету народных депутатов.

Однако и сторонники верховенства власти Представителя Президента не могут быть вполне удовлетворены сложившейся ситуацией: лишь 11% населения считают, что власть - в руках главы областной администрации.

Учитывая, что еще весной 1991 г. Советы в качестве реальных субъектов власти набирали почти треть голосов (31%), можно заключить, что создание областной администрации было одним из факторов, интенсифицировавших процесс перераспределения власти в области.

Этот процесс характеризуют и другие факты. С 14% до 7% снизилось число тех, кто считает, что власть принадлежит хозяйственным руководителям. Заявили о себе новые предприниматели.

Самого же пристального внимания заслуживает то обстоятельство, что общественное мнение все интенсивнее указывает на влияние на общественную жизнь дельцов "теневой" экономики, коррумпированного чиновничества. На них, как на носителей реальной власти в

1991 г. указывали 17% населения области, а осенью 1992 г. уже 37% (в Одессе 44%). Эту точку зрения разделяют от 43% до 48% в группах сторонников радикальных экономических реформ; молодежи, в том числе учащейся; людей с высшим образованием; ИТР.

Довольно широко распространено и мнение, что в области безвластие (25%).

3.3. Приоритеты для Представителя Президента

Из перечня наиболее актуальных социальных проблем, предварительно выявленных путем опросов жителей Одессы, Измаила, Ильичевска, Представитель Президента, по мнению населения всей области, должен в первую очередь сосредоточить усилия на:

- обеспечении области продуктами питания и промышленными товарами первой необходимости. На этот приоритет в деятельности главы администрации указали 54% респондентов. Чаще других - малоимущие, живущие за гранью бедности; рядовые колхозники и рабочие совхозов (67%-68%);

- борьбе с мафией, продажностью властей. К важнейшим направлениям в деятельности Представителя Президента его отнесли 45% опрошенных, представляющих в равной мере все группы населения. Но особенно актуальным это считают руководители предприятий и организаций (69%), работники торговли и сферы обслуживания (54%);

- поддержании на должном уровне образования, культуры, науки, здравоохранения (40%). Положение в этих сферах как особенно тревожное оценивают с высшим образованием (48%), специалисты гуманитарных профессий (58%), работники государственных органов (52%); жители райцентров (50%).

Далее по значимости следуют борьба с преступностью; социальная защита малоимущих, нетрудоспособных, безработных; природоохранные мероприятия; проведение коренных преобразований в экономике; решение жилищной проблемы.

В этом "табеле о рангах" приоритетов необходимость проведения экономических реформ не занимает, как видим, ведущего места. Важнейшей эту сферу деятельности Представителя Президента признают 27% опрошенных. В полтора-два раза их больше среди людей в возрасте 30-50 лет; с высшим образованием; руководителей предприятий и инженерно-технических работников. И, напротив, их менее всего (от 13 до 20%) среди пенсионеров; лиц с неполным средним образованием; работников торговли; жителей райцентров, малоимущих, а также среди тех, кто считает, что было бы лучше вернуться к доперестрочным порядкам.

У жителей Одессы несколько иная иерархия социальных проблем.

На первом - третьем местах у них борьба с мафией и продажностью властей; с преступностью вообще; обеспечение населения продуктами питания и ТНП.

3.4. Диапазон реальных возможностей администрации

Значительная часть населения (41% против 29%) уверена, что у Представителя Президента есть реальные возможности справиться с накопившимися проблемами, изменить положение дел в области к лучшему. Но, как и в других случаях, сторонники разных точек зрения неодинаково представлены в различных возрастных, профессиональных и социально-демографических группах.

Тех, кто критически оценивает возможности главы областной администрации, более всего среди людей с высшим образованием (38%), руководителей предприятий и организаций (54%), работников государственных и советских органов (43%), специалистов гуманитарного профиля (37%) жителей Одессы (37%).

Те же, кто считает, что Представитель Президента располагает реальными возможностями изменить положение дел к лучшему, более всего среди людей, живущих за

гранью бедности (48%), с неполным средним образованием (56%), рабочих (49%), жителей райцентров (55%).

3.5. *Стиль управления Представителя Президента: предпочтения населения*

Исследования 1992-93 гг. показывают, что в массовом сознании нарастает тревога за состояние дел в обществе. Выход из положения многим видится прежде всего в восстановлении порядка и

дисциплины. И если Представитель Президента на этом пути отдаст предпочтение жестким мерам, методам "твердой руки", его поддержат 55% населения области и даже 41% депутатов облсовета, в целом, как известно, весьма критически настроенного к новому исполнительному органу.

Велика вероятность того, что вера в возможности главы администрации непосредственно связывается с его правом "власть употребить". По крайней мере, в этом его поддерживают те же, в принципе, общественные силы: работники торговли и сферы услуг, рабочие, руководители предприятий и организаций, пенсионеры; люди с неполным средним образованием, жители райцентров; сторонники доперестроечных порядков (от 61% до 69% представителей этих групп).

Вместе с тем, действуя исключительно демократическими методами, Представитель Президента может рассчитывать на поддержку значительной части (от 36% до 42%) специалистов гуманитарного профиля, студенчества, ИТР, людей с высшим образованием; жителей Одессы, а также тех, кто настроен на радикальные экономические реформы.

Таким образом, в деятельности главы администрации могут сочетаться и те, и другие методы - в зависимости от того, на какие общественные группы и слои они обращены.

3.6. *Администрация и опросы общественного мнения*

Положение о местной госадминистрации, как известно, обязывает ее строить свою работу с учетом общественного мнения, реакции населения на принимаемые решения и практические действия.

Большая часть респондентов (66%) разделяет это требование, полагая, что систематические опросы населения необходимы для успешной работы новых органов исполнительной власти.

Более других (от 71% до 75%) в этом убеждены сторонники радикальных экономических реформ; рабочие, специалисты гуманитарного профиля, работники государственных органов; люди зрелого возраста; жители городов и районных центров области.

Меньше других эта идея поддерживается руководителями предприятий и организаций (54%). Пожалуй, это вполне естественно, поскольку именно в этой группе более всего скептиков относительно возможностей Представителя Президента изменить положение дел в области к лучшему.

Уместно подчеркнуть, что населению Одесщины вообще присуща ориентированность на демократические формы решения общественных проблем. К примеру, в референдумах по вопросам передачи земли в частную собственность, принятия Конституции (если они состоятся) намерено участвовать большинство избирателей (66%). В опросах общественного мнения, проводимых социологическим центром "Пульс", принимают участие до 85% респондентов, попавших в выборку.

Депутаты районных, городских, областного Советов также неизменно связывают повышение эффективности руководства с учетом состояния массового сознания. Депутаты считают, что в настоящее время внимание институтов власти и социологических служб

должно быть сосредоточено на изучении, прежде всего, отношения населения области к различным аспектам земельной реформы, приватизации государственной собственности, проблемах социальной справедливости. Высказываются предложения об обязательной апробации проектов важнейших управленческих решений в общественном мнении (в трудовых коллективах, по месту жительства).

3.7. Оценки работы областной администрации

Ответственность за катастрофическое состояние экономики, падение уровня жизни, население возлагает на все институты власти и потому, как правило, критически оценивает их деятельность. Областная администрация не составляет исключения. Лишь 3% опрошенных выразили удовлетворение ее работой, 14% полагают, что эту работу не следует оценивать однозначно (что-то их устраивает, что-то нет), а 38% дали отрицательные отзывы.

Более других деятельностью администрации не удовлетворены люди среднего возраста; с высшим образованием; инженерно-технические работники и работники государственных органов; жители Одессы (от 42% до 49%).

Недовольных работой администрации вдвое меньше (20-24%) среди респондентов с неполным средним образованием; рядовых колхозников и рабочих совхозов, сельских жителей.

Отражая в той или иной мере представления своих избирателей, депутаты Одесского городского Совета полагают, что введение нового института власти не привело к руководству новых, инициативных и компетентных работников (по мнению 78% депутатов), не создало лучших условий для решения насущных социально-экономических проблем (91%), не помогло навести порядок, восстановить дисциплину (94%).

Близки к этим оценкам и мнения депутатов областного Совета.

3.8. Информированность о работе администрации

Не исключено, что оценки работы областной администрации могли быть иными, если бы население было лучше информировано об ее деятельности. В ходе последнего опроса 45% респондентов уклонились от предложения оценить работу администрации потому, что об этой работе ничего не знают и, следовательно, не могут о ней судить. Хуже всего осведомлены люди с неполным средним образованием; рядовые колхозники, рабочие совхозов, студенты, учащиеся техникумов и училищ; жители сел (от 50% до 63% неинформированных).

Причины, безусловно, здесь не сводятся лишь к недостатку информации. Наши исследования показывают, что иные органы власти располагают и собственными газетами, и радио, и каналами кабельного телевидения, однако люди также плохо осведомлены об их работе. Дело в содержании работы, в соответствии принимаемых решений и практических мер коренным интересам населения.

Следует, далее, иметь в виду, что независимо от того, компетентны или не компетентны суждения общественного мнения, они представляют собой реальность, отражая действительное отношение населения к тем или иным органам власти, должностным лицам. В этом своем качестве они могут содействовать или препятствовать их политике.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1: РАСПРЕДЕЛЕНИЕ (в %) И ИНДЕКСЫ ОТВЕТОВ НАСЕЛЕНИЯ НА ВОПРОСЫ АНКЕТЫ 92.8

Чувствуете ли Вы уверенность в завтрашнем дне?

	Март	Октябрь
1) Да	8%	10%
2) Нет	79%	72%
3) Затрудняюсь ответить	13%	18%

Индекс =	-71	-62

Что Вы могли бы сказать о материальном положении Вашей семьи?

	Март	Октябрь
1) Живем без особых материальных трудностей	5%	3%
2) Экономим и живем более или менее прилично	37%	41%
3) Едва сводим концы с концами	44%	42%
4) Живем за гранью бедности	9%	11%
5) Затрудняюсь ответить	5%	3%

Кто сейчас на деле защищает интересы таких людей, как Вы?

	Апрель '91	Март '92	Октябрь '92
1) Верховный Совет Украины	3%	3%	5%
2) Президент Украины	--*	8%	4%
3) Правительство Украины	3%	3%	3%
4) Представители Президента на местах (в области и районах)	--*	--*	1%
5) Местные Советы народных депутатов	7%	2%	4%
6) Рух и другие политические движения и партии	2%	3%	3%
7) Профсоюзы	2%	1%	1%
8) Руководители предприятий (колхозов, организаций и т.п.)	3%	2%	4%
9) Предприниматели	--*	1%	1%
10) Печать, радио, телевидение указали 2-3 "защитника" (чаще всего ВС и Президента)	3%	3%	1%
11) Другие	7%		1%
12) Никто: мы можем надеяться только сами на себя	70%	70%	69%

* 2-го, 9-го, 10-го вариантов ответа в анкете, использованной в марте 1991 г. не было. В анкете, применявшейся в марте 1992 г. не было 2-го варианта.

Одобряете ли Вы, в общем, политику Президента Украины?

	Март	Октябрь
1) Да	20%	14%
2) В чем-то одобряю, в чем-то нет	51%	46%
3) Нет	20%	25%
4) Затрудняюсь ответить	9%	15%

Индекс =	0	-11

Чья власть должна быть высшей в области, в ее районах, городах и селах?

- | | |
|---|-----|
| 1) Представителя Президента и назначаемых им людей | 19% |
| 2) Органов местного самоуправления (Советов, их председателей), выбираемых населением | 50% |
| 3) Затрудняюсь ответить | 31% |

Считают, что в области должна быть высшей властью:

	Представителя Советов	Президента
СРЕДИ:		
1) Рабочих	17%	56%
2) Рядовых колхозников, рабочих совхоза	20%	47%
3) Рядовых работников торговли, сферы обслуживания	16%	41%
4) Служащих (обслуживающего, вспомогательного персонала - машинисток, учетно-бухгалтерских работников, лаборантов и т.п.)	18%	49%
5) Специалистов-производственников (ИТР, агрономов ...)	17%	61%
6) Специалистов гуманитарного профиля (врачей, преподавателей и т.п.)	24%	53%
7) Руководителей предприятий, колхозов...	23%	54%
8) Работников государственных органов	24%	48%
9) Учащихся	21%	40%
10) Пенсионеров (не работающих на производстве)	18%	46%

Кому, как Вы думаете, реально принадлежит власть в области?

- | | |
|---|-----|
| 1) Областному Совету народных депутатов | 12% |
| 2) Представителю Президента Украины | 11% |
| 3) Руководителям предприятий, колхозов, организаций | 7% |
| 4) Новым предпринимателям | 2% |
| 5) Партиям, движениям (Руку и др.) | 1% |
| 6) Дельцам "теневой" экономики, мафии | 37% |
| 7) Никому - в области безвластие | 25% |
| 8) Отметили 2-3 пункта | 3% |
| 9) Другим | 2% |

Какие задачи, по Вашему мнению, должен в первую очередь решать Представитель Президента в нашей области?

(Отметьте, пожалуйста, не более трех проблем)

- | | |
|---|-----|
| 1) Поддерживать на должном уровне образование, культуру, науку, здравоохранение | 40% |
| 2) Проводить в области коренные экономические реформы (способствовать предпринимательству, приватизации, созданию свободных экономических зон...) | 27% |
| 3) Решать экологические проблемы (загрязнения воздуха, воды...) | 31% |
| 4) Бороться с преступностью | 34% |
| 5) Бороться с властью мафии, продажностью властей | 45% |
| 6) Решать жилищную проблему (строительства и ремонта жилья) | 21% |
| 7) Обеспечить область продуктами питания и промышленными товарами первой необходимости | 54% |
| 8) Улучшать социальное обеспечение малоимущих, нетрудоспособных, безработных | 32% |

Считают, что в число важнейших задач Представителя Президента входят:

- I - обеспечить население области продуктами питания и промышленными товарами первой необходимости
 II - бороться с властью мафии, продажностью властей
 III - поддерживать на должном уровне образование, культуру, науку, здравоохранение
 IV - коренные экономические реформы (способствовать предпринимательству свободных экономических зон)

СРЕДИ:	I	II	III	IV
1) Рабочих	54%	47%	37%	23%
2) Рядовых колхозников, рабочих совхоза	68%	49%	35%	22%
3) Рядовых работников торговли, сферы обслуживания	54%	54%	38%	16%
4) Служащих (обслуживающего, вспомогательного персонала - машинисток, учетно-бухгалтерских работников, лаборантов и т.п.)	60%	46%	32%	28%
5) Специалистов-производственников (ИТР, агрономов ...)	41%	47%	46%	38%
6) Специалистов гуманитарного профиля (врачей, преподавателей и т.п.)	47%	50%	58%	32%
7) Руководителей предприятий, колхозов...	23%	69%	31%	69%
8) Работников государственных органов	52%	48%	52%	33%
9) Учащихся	30%	33%	44%	33%
10) Пенсионеров (не работающих на производстве)	60%	39%	39%	20%

Есть ли у Представителя Президента реальные возможности изменить положение дел в области к лучшему?

- | | |
|-------------------------|-----|
| 1) Да | 41% |
| 2) Нет | 29% |
| 3) Затрудняюсь ответить | 30% |

Индекс = 12

Считаете ли Вы, что Представителю Президента для успешного решения накопившихся в области проблем следует:

- | | |
|--|-----|
| 1) твердой рукой, жесткими мерами устанавливать порядок и дисциплину | 55% |
| 2) действовать исключительно демократическими методами | 28% |
| 3) затрудняюсь ответить | 17% |

Считаете ли Вы, что опросы населения необходимы для успешной работы областной администрации?

- | | |
|-------------------------|-----|
| 1) Да | 66% |
| 2) Нет | 14% |
| 3) Затрудняюсь ответить | 20% |

Индекс = 52

Довольны ли Вы тем, как работает областная администрация, возглавляемая Представителем Президента?

- | | |
|-------------------------|-----|
| 1) Да | 3% |
| 2) И да, и нет | 14% |
| 2) Нет | 38% |
| 4) Об их работе не знаю | 45% |

Индекс = -35

Как лучше переходить к рыночной экономике?

	Март	Октябрь
1) Быстро и решительно	27%	29%
2) Медленно и осторожно	21%	17%
3) Лучше вернуться к тому, что было раньше, до перестройки	29%	36%
4) Затрудняюсь ответить	23%	18%

Индекс =	4	- 2

Ожидаете ли Вы, что с переходом к рыночной экономике Ваша жизнь изменится к лучшему?

	Март	Октябрь
1) Да	13%	9%
2) Пожалуй, да	19%	23%
3) Пожалуй, нет	28%	27%
4) Нет	20%	18%
5) Затрудняюсь ответить	20%	23%

Индекс =	-11	-10

Какой вы хотели бы видеть Украину в будущем?

1) Социалистическим государством	28%
2) Капиталистическим государством	14%
3) Государством, сочетающим социалистические и капиталистические черты	43%
4) Затрудняюсь ответить	15%

Нужно ли Украине оставаться в Содружестве Независимых Государств?

	Март	Октябрь
1) Да	63%	69%
2) Нет, Украине следует выйти из Содружества	26%	18%
3) Затрудняюсь ответить	11%	13%

Индекс =	37	51

Что должно лежать в основе новой Конституции Украины?

1) Интересы государства	8%
2> Интересы возрождения и развития украинского народа, его языка, культуры	7%
3) Права и свободы человека и гражданина	66%
4) Отметим одновременно 2-3 ответа (1-й, 2-й, 3-й)	5%
6) Указали на другие основополагающие принципы	2%
7) Затрудняюсь ответить	12%

Следует ли в нашей республике создать преимущественные условия для развития коренной украинской национальности?

	Ноябрь '91	Октябрь '92
1) Да	11%	23%
2) Нет	84%	61%
3) Затрудняюсь ответить	5%	17%

Индекс =	-73	-38

Кому, по Вашему мнению, должна принадлежать верховная власть на Украине?

- | | |
|---|-----|
| 1) Парламенту (Верховному Совету или Национальному Собранию) | 11% |
| 2) Президенту | 10% |
| 3) Парламент и Президент должны иметь примерно равную власть, чтобы ни тот ни другой не допускали чрезмерного усиления друг друга | 48% |
| 4) Затрудняюсь ответить | 31% |

Поддерживаете ли Вы идею федеративного устройства Украины с предоставлением гораздо большей, чем сейчас, самостоятельности и широких прав на самоуправление областям (землям), как сделано, например, в ФРГ?

- | | Март | Октябрь |
|-------------------------|------|---------|
| 1) Да | 37% | 46% |
| 2) Нет | 34% | 16% |
| 3) Затрудняюсь ответить | 29% | 38% |

Индекс = 3 30

Знакомы ли Вы с новым проектом Конституции Украины, опубликованным в июле этого года для всенародного обсуждения?

- | | |
|---|-----|
| 1) Да, хорошо | 3% |
| 2) В общих чертах | 32% |
| 3) Еще нет, но собираюсь с ним ознакомиться | 31% |
| 4) Не читал и не буду | 26% |
| 5) Затрудняюсь ответить | 8% |

Индекс = -10

Окажет ли, по-Вашему, серьезное влияние на Вашу жизнь то, какой будет Конституция Украины?

- | | |
|---|-----|
| 1) Да | 17% |
| 2) Нет - Конституции у нас существовали сами по себе, а реальная жизнь шла не по Конституции. Так, наверно, будет и впредь. | 56% |
| 3) Затрудняюсь ответить | 27% |

Индекс = -39

Кто должен принимать (или отвергнуть) новую Конституцию Украины?

- | | |
|--|-----|
| 1) Нынешний Верховный Совет | 7% |
| 2) Всенародно избранная для окончательной доработки и принятия Конституции Украины Конституционная Ассамблея | 13% |
| 3) Все взрослые граждане Украины путем референдума (всенародного голосования) | 80% |

Если новая Конституция будет приниматься путем всенародного голосования (референдума), то будете ли Вы в нем участвовать?

- | | |
|-----------------|-----|
| 1) Да | 70% |
| 2) Нет | 10% |
| 3) Еще не решил | 20% |

Индекс = 60

На каком языке Вы предпочли бы, в основном, общаться на работе и в общественных местах?

	Ноябрь '91	Октябрь '92
1) На украинском	25%	26%
2) Русском	62%	64%
3) Украинском и русском	11%	8%
4) Другом	2%	2%

Пол:	Выборка (опрошенные)	Население области*
1) мужской	45.4%	45.6%
2) женский	54.6%	54.4%

Средняя ошибка выборки = 0.2%

Возраст (исполнившихся лет):	Выборка (опрошенные)	Население области
1) до 20	3.5%	3.8%
2) 20-29	20.6%	20.1%
3) 30-39	18.3%	20.7%
4) 40-49	19.3%	16.4%
5) 50-59	21.1%	16.6%
6) 60 и старше	17.2%	22.4%

Средняя ошибка выборки = 2.6%

Ваше основное занятие?

1) Рабочий	19%
2) Рядовой колхозник, рабочий совхоза	11%
3) Рядовой работник торговли, сферы обслуживания	5%
4) Служащий (обслуживающий, вспомогательный персонал - машинистка, учетно-бухгалтерский работник, лаборант и т.п.)	11%
5) Специалист-производственник (ИТР, агроном ...)	8%
6) Специалист гуманитарного профиля (врач, преподаватель, научный работник и т.п.)	14%
7) Руководитель предприятия, колхоза...	1%
8) Работник советских органов, общественных организаций	2%
9) Учащийся	4%
10) Пенсионер (не работающий на производстве)	20%
Другое	5%

Национальность:	Выборка (опрошенные)	Население области
1) Украинцы	56.2%	54.6%
2) Русские	26.9%	27.4%
3) Болгары	5.7%	6.3%
4) Молдаване	4.3%	5.5%
5) Евреи	1.8%	2.6%
6) Другая (в том числе неуказанная)	4.0%	3.6%
7) "Одесситы", "смешанная", "русско-украинская" и т.п.	1.1%	---**

Средняя ошибка выборки = 1.1%

Место жительства:	Выборка (опрошенные)	Население области
1) г. Одесса	42%	42%
2) другие города и пгт области	25%	24%
3) село	33%	34%

Средняя ошибка выборки = 0.7%

ПРИЛОЖЕНИЕ 2: РАСПРЕДЕЛЕНИЕ (В %) И ИНДЕКСЫ ОТВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ОБЛСОВЕТА НА ВОПРОСЫ АНКЕТЫ 92.6

(Данные экспресс-опроса 23.07.1992 г.)

Одобряете ли Вы введение на Украине института Представителей Президента на местах?

	Депутаты облсовета	Депутаты горсовета (май)
1) Да	13%	39%
2) Нет	70%	44%
3) Затрудняюсь ответить	17%	17%
Индекс =	-57	- 5

СОГЛАСНЫ ЛИ ВЫ С ТЕМ, ЧТО ВВЕДЕНИЕ ИНСТИТУТА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ПРЕЗИДЕНТА:

Привело к власти новых, более инициативных и компетентных работников?

	Депутаты облсовета	Депутаты горсовета (май)
1) Да	7%	28%
2) Нет	81%	50%
3) Затрудняюсь ответить	12%	22%
Индекс =	-74	-22

Создает лучшие условия для решения самых насущных социально-экономических проблем области?

	Депутаты облсовета	Депутаты горсовета (май)
1) Да	9%	37%
2) Нет	76%	38%
3) Затрудняюсь ответить	15%	25%
Индекс =	-67	- 1

Помогает навести порядок, восстановить дисциплину?

	Депутаты облсовета	Депутаты горсовета (май)
1) Да	11%	37%
2) Нет	73%	32%
3) Затрудняюсь ответить	16%	31%
Индекс =	-62	5

Как, в конечном итоге, отразится создание областной администрации на работе облсовета?

	Депутаты облсовета
1) Четкое разделение представительной и исполнительной власти повысит роль и значение Совета	11%
2) Значение облсовета в жизни области будет фактически сведено на нет	79%
3) Затрудняюсь ответить	10%

Возможна ли, в принципе, согласованная работа Советов и новой администрации?

	Депутаты облсовета
1) Да	38%
2) Нет	44%
3) Затрудняюсь ответить	18%

Индекс =

- 6

ПРИЛОЖЕНИЕ 3: РАСПРЕДЕЛЕНИЕ (В %) И ИНДЕКСЫ ОТВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ОБЛСОВЕТА НА ВОПРОСЫ АНКЕТЫ 92.11

1. Какой вы хотели бы видеть Украину в будущем?

	Депутаты облсовета	Население области
1) Социалистическим государством	18%	28%
2) Капиталистическим государством	7%	14%
3) Государством, сочетающим социалистические и капиталистические черты	66%	43%
4) Затрудняюсь ответить	9%	15%

Некоторые депутаты в ответ на вопрос # 1 написали: "гуманитарной республикой", "государством, пригодным для жизни людей", "демократическим государством с развитым гражданским обществом", "настоящим социалистическим государством" и т.д.

2. Что должно лежать в основе новой Конституции Украины?

	Депутаты облсовета	Население области
1) Интересы государства	5%	8%
2> Интересы возрождения и развития украинского народа, его языка, культуры	8%	7%
3) Права и свободы человека и гражданина	74%	66%
4) Отметили одновременно 2-3 ответа (1-й и 3-й, 2-й и 3-й)	14%	5%
5) Указали другие основополагающие принципы	0%	2%
6) Затрудняюсь ответить	0%	12%

3. Кому, по Вашему мнению, должна принадлежать верховная власть на Украине?

	Депутаты облсовета	Население области
1) Парламенту (Верховному Совету или Национальному Собранию)	34%	11%
2) Президенту	2%	10%
3) Парламент и Президент должны иметь примерно равную власть, чтобы ни тот ни другой не допускали чрезмерного усиления друг друга	62%	48%
4) Затрудняюсь ответить	2%	31%

4. Кто должен принимать (или отвергнуть) новую Конституцию Украины?

	Депутаты облсовета	Население области
1) Нынешний Верховный Совет	19%	7%
2) Всенародно избранная для окончательной доработки и принятия Конституции Украины Конституционная Ассамблея	31%	13%
3) Все взрослые граждане Украины путем референдума (всенародного голосования)	50%	80%

5. Поддерживаете ли Вы идею федеративного устройства Украины с предоставлением гораздо большей, чем сейчас, самостоятельности и широких прав на самоуправление областям (землям), как сделано, например, в ФРГ?

	Депутаты облсовета	Население области
1) Да	80%	46%
2) Нет	13%	16%
3) Затрудняюсь ответить	7%	38%

6. Следует ли предоставить гражданам Украины право иметь двойное гражданство?

	Депутаты облсовета
1) Да	74%
2) Нет	21%
3) Затрудняюсь ответить	5%

7. Считаете ли Вы необходимым придать русскому языку статус второго государственного языка в Украине?

	Депутаты облсовета
1) Да	80%
2) Нет	18%
3) Затрудняюсь ответить	2%

8. Окажет ли, по-Вашему, серьезное влияние на Вашу жизнь то, какой будет Конституция Украины?

	Депутаты облсовета	Население области
1) Да	68%	17%
2) Нет - Конституции у нас существовали сами по себе, а реальная жизнь шла не по Конституции. Так, наверно, будет и впредь.	25%	56%
3) Затрудняюсь ответить	7%	27%

9. Одобряете ли Вы, в общем, политику Президента Украины?

	Депутаты облсовета	Население области
1) Да	2%	14%
2) В чем-то одобряю, в чем-то нет	57%	46%
3) Нет	40%	25%
4) Затрудняюсь ответить	1%	15%

10. Поддерживаете ли Вы требование о досрочном роспуске Верховного Совета Украины и проведении выборов в новый парламент?

	Депутаты облсовета	Депутаты горсовета
1) Да	33%	50%
2) Нет	59%	41%
3) Затрудняюсь ответить	8%	9%

11. Кому, как Вы думаете, реально принадлежит власть в области?

	Депутаты облсовета	Население области
1) Областному Совету народных депутатов	1%	12%
2) Представителю Президента Украины	8%	11%
3) Руководителям предприятий, колхозов, организаций	13%	7%
4) Новым предпринимателям	1%	2%
5) Партиям, движениям (Руху и др.)	1%	1%
6) Дельцам "теневой" экономики, мафии	22%	37%
7) Никому - в области безвластие	34%	25%
Отметили одновременно 2-3 ответа (чаще всего 3-й и 6-й)	19%	3%
8) Другим (напишите)	0%	2%

Один депутат написал: "Подпольному обкому КПСС".

12. Считаете ли вы, что Представителю Президента и областной администрации для успешного решения накопившихся в области проблем следует:

	Депутаты облсовета	Население области
1) твердой рукой, жесткими мерами устанавливать порядок и дисциплину	41%	55%
2) действовать исключительно демократическими методами	39%	28%
3) затрудняюсь ответить	20%	17%

Некоторые депутаты на вопрос #12 ответили: "этот институт должен быть отменен", "он не нужен", "не должен существовать", "не верю".

Другие дописали к 1-му пункту "в рамках демократических законов и прав человека". 4 депутата считают, что 1-й ответ не исключает 2-го.

**ПРИЛОЖЕНИЕ 4: РАСПРЕДЕЛЕНИЕ (В %) И ИНДЕКСЫ ОТВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ГОРСОВЕТА
НА ВОПРОСЫ АНКЕТЫ 92.9**

(результаты экспресс-опроса депутатов
Одесского горсовета 06.10.92 г.)

Прошло полгода с начала работы областной администрации,
возглавляемой Представителем Президента Украины.

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ВВЕДЕНИЕ НОВОГО ИНСТИТУТА ВЛАСТИ:		
Привело к руководству новых, более инициативных и компетентных работников?		
	Май	Октябрь
1) Да	28%	5%
2) Нет	50%	78%
3) Затрудняюсь ответить	22%	17%

Индекс =	-22	-73
Создало лучшие условия для решения самых насущных социально-экономических проблем области и города?		
	Май	Октябрь
1) Да	37%	3%
2) Нет	38%	91%
3) Затрудняюсь ответить	25%	6%

Индекс =	- 1	-88
Помогло навести порядок, восстановить дисциплину?		
	Май	Октябрь
1) Да	37%	0%
2) Нет	32%	94%
3) Затрудняюсь ответить	31%	6%

Индекс =	5	-94

В мае вопросы No. 3 - 5 задавались "на перспективу", в будущем
времени: " . . . приведет . . . ", " . . . создаст . . . ", " . . . поможет . . . "

Считаете ли Вы, что Представителю Президента для успешного решения накопившихся в области проблем следует:

- | | |
|---|-----|
| 1) твердой рукой, жесткими методами
устанавливать порядок и дисциплину | 39% |
| 2) действовать исключительно
демократическими методами | 47% |
| 3) затрудняюсь ответить | 14% |

Есть ли у Представителя Президента реальные возможности изменить положение дел в области к лучшему?

- | | |
|-------------------------|-----|
| 1) Да | 29% |
| 2) Нет | 52% |
| 3) Затрудняюсь ответить | 19% |

Индекс = -23

**ПРИЛОЖЕНИЕ 5: РАСПРЕДЕЛЕНИЕ (в %) И ИНДЕКСЫ ОТВЕТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
НА ВОПРОСЫ АНКЕТЫ 92.10**

Считаете ли Вы, что областная администрация проводит, в меру своих возможностей, политику благоприятствования предпринимательству?

	Сент.
1) Да	4%
2) Иногда да, иногда нет	22%
3) Нет	18%
4) Затрудняюсь ответить - у меня недостаточно информации об этой политике	55%

Индекс = -14

Считаете ли Вы, что в Одессе созданы более благоприятные условия для предпринимателей, чем в других городах Украины?

	Янв.	Июнь	Сент.
1) Да14%	5%	19%
2) Нет52%	73%	64%
3) Затрудняюсь ответить34%	22%	17%

Индекс = -38 -68 -45