

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР "ПУЛЬС"
Французский бульвар, 24/26 к.112. Контактный тел. 29-17-55

ОДЕССА, АВГУСТ 1992 ГОДА

(данные выборочного опроса горожан 15-21 августа 1992 г.)

Одесса - 1992

В справке изложены результаты анализа данных выборочного анкетного опроса населения Одессы проведенного 15 21 августа 1992 г. для выявления социально-экономических и политических ориентаций одесситов, а также наиболее актуальных проблем жизни города.

Было опрошено 500 одесситов по месту их жительства. Цифра эта выбрана не случайно. Она обеспечивает, в соответствии с теорией вероятности, возможность достоверно судить по данным выборочного опроса о ситуации в городе.

Выборочная совокупность по контролируемым устойчивым социальным характеристикам (полу, возрасту, национальности) достаточно точно представляет взрослое население города (величина средней ошибки выборки не превышает 3.1%).

Приведенные данные репрезентативны, т.е. хорошо отражают баланс мнений и оценок взрослого населения города. Полученная информация вполне надежна.

Для определения тенденций развития общественного мнения горожан используются данные выборочных опросов населения Одессы, выполненных в октябре 1991 г.- марте 1992 г.

Справка подготовлена сотрудниками Центра:
в.н.с. А.В. Варламовым,
в.н.с. М.Б. Кунявским,
с.н.с. Н.И.Тимофеевой.

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

1. Социально-психологическая ситуация.....	4
2. Политические ориентации и оценки.....	5
2.1. Рейтинг Президента Украины	5
2.2. Украина и СНГ	5
2.3. На каких началах строить украинское государство	6
3. Общественное мнение о проблемах экономической реформы	7
3.1. Капитализм или социализм?	7
3.2. Отношение к развитию частного предпринимательства	7
3.3. Отношение к наемному труду в негосударственном секторе	8
3.4. Переход к рыночной экономике: нужно ли? Если да - то каким образом?	8
3.5. Переход к рынку и уровень жизни: прогнозные оценки.....	9
3.6. Отношение к приватизации государственных предприятий	9
3.7. Население о малой приватизации	9
3.8. Приватизация жилья	9
3.9. Ориентация на предпринимательство. Масштабы реальных возможностей частного бизнеса	10
3.10. Отношение к предпринимателям.....	10
4. Уровень жизни населения (по его оценкам)	10
5. Межнациональные отношения	11
5.1. Состояние межнациональных отношений.....	11
5.2. Перспективы развития межнациональных отношений	11
5.3. Проблемы расширения сферы использования государственного языка	12
6. Общественное мнение о выборах и кандидатах в мэры Одессы	12
6.1. Выборы в представлениях избирателей	12
6.2. Критерии выбора.....	13
6.3. Приоритеты для мэра	14
6.4. Компетентность выбора и оценка средств массовой информации (их популярность и уровень доверия к ним)	14
6.5. Потенциальные кандидаты	14
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Аналитические таблицы	16

1. Социально-психологическая ситуация

Вопреки ожиданиям минувшее лето не принесло сколько-нибудь заметного ослабления социальной напряженности, улучшения настроений в обществе. Не снижается острота общественных противоречий, в мировосприятии горожан по-прежнему господствует крайний пессимизм.

Условиями жизни не удовлетворены 92% опрошенных, 82% испытывают неуверенность и в завтрашнем дне. Пессимистические оценки ближайшего будущего преобладают во всех без исключения социальных, возрастных и национальных группах. Но особенно они распространены среди рабочих (88%), пенсионеров (88%), людей в возрасте 30-50 лет (86-89%), а также той значительной части населения, которая в результате экономического кризиса оказалась за чертой бедности (90%).

Соответственно сокращаются и без того редкие ряды оптимистов. Еще в октябре 1991 г. о своей уверенности в завтрашнем дне говорили 14% одесситов, в марте текущего года - 7%, в августе их осталось только 4%.

Настроение людей во многом зависит от ориентации на предпринимательство: среди намеренных организовать свое дело пессимистов 76%, а среди тех, кто не собирается это делать 87%.

Зонами особой социальной напряженности, где постоянно воссоздаются общественные противоречия, на протяжении последних лет традиционно оставались отношения между гражданами и правительством, руководителями и подчиненными.

Опрос в августе т.г. показал, что столь же высок и уровень напряженности в отношениях между жителями города и городскими властями. Такова точка зрения 47% опрошенных. Еще чаще оценивают ситуацию как напряженную руководители предприятий (73%), инженерно-технические работники (56%), лица, ориентированные на утверждение рыночных отношений (59%).

Значимым показателем социального неблагополучия является тенденция к росту числа людей, намеревающихся выехать за пределы ранее СССР, теперь СНГ.

В январе 1990 г. ориентированных на выезд за рубеж было 14%, в марте 1992 г. их стало 19%, а в августе уже 21%. Причем чаще всего это желание возникает у самых молодых, до 20 лет (44%), учащихся вузов и средних специальных учебных заведений (48%).

Отсутствие ощутимых результатов реформирования общественных, в первую очередь - экономических отношений, продолжающееся снижение уровня жизни вызывают скептическое отношение к реформам, а то и категорическое невосприятие их. За возврат к доперестроечным порядкам в октябре 1991 г. высказывалось 4% одесситов, в марте нынешнего года - 17%, в августе - уже 19%, иначе говоря - каждый пятый взрослый житель города. С 13% в марте до 29% в августе возросло число горожан, готовых к активным формам протеста - участию в митингах, демонстрациях, забастовках.

2. Политические ориентации и оценки

2.1. Рейтинг Президента Украины

Возглавив после победы на выборах исполнительную власть, получив дополнительные полномочия от Верховного Совета, Президент стал нести ответственность и за действия правительства в сфере экономики, и за внутреннюю, и за внешнюю политику.

Основное внимание в своей практической деятельности он уделяет не третьему "Д" своей предвыборной программы – достатку людей, а первому – державности. Об этом, в частности, свидетельствуют результаты контент-анализа ответов Л.М.Кравчука на пресс-конференции для украинских и зарубежных журналистов, посвященной итогам первых 100 дней на высшем государственном посту, а также его выступления в связи с годовщиной провозглашения независимости Украины.

А население считало, судя по данным опросов, что украинские власти должны сосредоточить свои усилия не столько на государственном строительстве и внешней политике, сколько на проведении коренных экономических реформ. Но как раз в этой сфере успехи исполнительной власти невелики.

Расхождения ориентаций избирателей и Президента, непопулярные экономические меры правительства, за которые на него возлагают ответственность серьезно влияют на общую оценку населением политики Л.М.Кравчука. При этом рейтинг главы исполнительной власти практически одинаков во всех крупных социальных группах (рабочих, ИТР, специалистов гуманитарного профиля, учащейся молодежи и др.).

Лишь меньшинство (10%) полностью одобряет проводимую им политику. Но гораздо больше (36%) – не приемлет эту политику. Первых с течением времени все меньше, а вторых все больше. Наиболее многочисленна пока что (44%) та часть жителей Одессы, которая оценивает политику Президента неоднозначно – частично соглашаясь с ней, частично нет. Зона согласия Президента и большинства горожан, вероятно, в общих для них внешне-политических ориентациях. В частности – на укрепление СНГ.

2.2. Украина и СНГ

Чем дальше, тем сильнее среди одесситов преобладает мнение, что независимая Украина должна сохранить тесные связи с другими суверенными державами – бывшими союзными республиками. Для многих очевидно, что одним из существеннейших факторов кризиса, поразившего наше народное хозяйство, является разрыв экономических связей между государствами-членами СНГ.

За время, прошедшее после референдума, увеличилось количество горожан, выступающих за то, чтобы Украина была членом Содружестве

Независимых Государств (с 57% в конце ноября 1991 г. до 71% в августе 1992 г.). Поредели, напротив, ряды тех, кто считает, что ей следует выйти из СНГ (с 29% до 17%).

Во всех социальных группах без исключения солидное большинство – за СНГ. Наиболее распространены эти настроения среди ИТР (88%), врачей, преподавателей, работников науки и культуры (80%), пенсионеров (84%).

2.3. На каких началах строить украинское государство

За полгода весьма заметно выросло число сторонников принципа федеративного устройства нашего государства. Они и раньше преобладали. Но сейчас стали квалифицированным большинством (их уже 66%). А идея унитарного государства потеряла большую часть своих приверженцев в Одессе (их осталось всего 12%).

В дискуссии, развернувшейся по вопросу о том – быть ли Украине парламентарной или президентской республикой, у большинства одесситов сложилось собственное мнение, не совпадающее с точкой зрения обоих основных оппонентов. В представлениях наших горожан, лучше всего было бы сбалансировать все власти по их силе, полномочиям и правам. Так, чтобы ни одна из них не могла взять верх над другими. За это выступают 60% жителей Одессы.

Гораздо меньше сторонников верховенства исполнительной власти над законодательной, или наоборот – Верховного Совета над Президентом (20% и 14% соответственно).

В общественном мнении сосуществуют сейчас диаметрально противоположные точки зрения на то, что должно быть приоритетным при построении независимой украинской державы. Одни считают, что защита прав человека-гражданина Украины, независимо от его национальности, вероисповедания, идеологии, и т.д., как это оговорено и в Декларации о государственном суверенитете Украины, и в Акте провозглашения независимости Украины. Да и в проекте новой Конституции нашего государства. Другие полагают, что гораздо важнее – интересы возрождения украинской нации, ее культуры и т.п.

Большинство принадлежит тем, кто считает, что краеугольным камнем государственного строительства должна быть не национальная идея, а соблюдение прав человека.

Права человека являются наиболее популярной личной ценностью среди одесситов. Другие (социализм или коммунизм, религия, национальная идея и пр.) – набрали гораздо меньше голосов.

Сторонников идей национализма (не обязательно экстремистского) за полгода стало значительно меньше. Последовательных националистов, ответивших "да" и на вопрос о том, нужно ли создать особые преимущества для развития коренной украинской национальности, и на вопрос о необходимости повсеместного прихода к власти людей, для которых превыше всего интересы украинской нации, осталось лишь 4%. Столько же и непоследовательных.

Гораздо больше (68%) совершенно отрицающих принципы национализма.

Они господствуют во всех социальных группах – от рабочих (73%) до специалистов гуманитарных профессий (89%). Среди украинцев (73%), хотя и меньше, чем среди русских (90%).

3. Общественное мнение о проблемах экономической реформы

3.1. Капитализм или социализм?

Несмотря на все трудности нынешней жизни, большинство населения не желает сохранения прежней социалистической системы хозяйствования. За то, чтобы Украина была и в будущем социалистическим государством (типа СССР) выступают немногие (10%). Значительно больше одесситов ориентировано на сугубо капиталистический путь развития нашего общества (32%).

Но больше всего среди горожан сторонников смешанной экономики (49%), сочетающей социалистические и капиталистические черты. Так, чтобы были обеспечены социальные гарантии прожиточного минимума (как было при социализме), и возможность разбогатеть, продавая свой труд, квалификацию, занимаясь частным предпринимательством (как при капитализме).

Капитализм и предоставляемые им возможности выступают при этом не как конечная цель или безусловная ценность (такими они являются только для 4%), а лишь средством, путем достижения других целей.

Соотношение приверженцев социализма, капитализма и многоукладной экономики примерно одинаково во всех социальных группах.

Сравнительно много сторонников "чистого" социализма только среди пенсионеров (24%), а также среди людей с неполным средним образованием (19%). Напротив, выступающие за социалистический путь развития Украины гораздо реже встречаются среди получивших высшее образование (6%). В рабочей среде их не больше, чем в общей массе одесситов (11%).

3.2. Отношение к развитию частного предпринимательства

При общей ориентации на развитие капитализма, естественно благожелательное, по преимуществу, отношение к развитию частного бизнеса (характерное для 62% населения). Заметим, однако, что за последние полгода одобрительное отношение к разворачиванию частного сектора в экономике несколько ослабело в общественном мнении Одессы (на 9%). Почти настолько же усилились позиции противников частного предпринимательства. Ухудшение социально-психологического климата для развития предпринимательства превратилось в устойчивую тенденцию, определившуюся уже в марте нынешнего года. Будет ли она развиваться дальше – покажут будущие опросы.

Пока что сторонники установления режима наибольшего благоприятствования для частного предпринимательства в большинстве во всех основных социальных группах (от 55% у рабочих до 72% у ИТР и гуманитариев), кроме пенсионеров.

3.3. Отношение к наемному труду в негосударственном секторе

Полнокровное развитие частного сектора народного хозяйства потребует использования в широких масштабах наемного труда на частных и кооперативных предприятиях.

Если бы сегодня поставить в Одессе на голосование вопрос об использовании наемного труда на частных и кооперативных предприятиях, то победили бы те, кто "за" (54%), а не те, кто "против" (27%). Число первых, однако, по сравнению с октябрём прошлого года заметно уменьшилось (на 12%). Они все же остаются большинством во всех массовых социальных группах – от рабочих (55%) до ИТР и специалистов гуманитарного профиля (72%). Кроме пенсионеров.

Следует иметь в виду, что среди одобряющих, в принципе, развитие частного предпринимательства, есть и люди, негативно относящихся к тому, чтобы предприниматели могли нанимать себе работников. Они, по существу, только за индивидуальный или семейный бизнес, который исключает, как правило, использование (эксплуатацию) чужого труда. Это противники предпринимательства классического капиталистического образца, базирующегося, в частности, на том, что в товарно-денежные, рыночные отношения на равных с другими товарами включена и рабочая сила, свободно продаваемая и покупаемая. Их сравнительно немного в Одессе (7% от общей численности взрослого населения).

Гораздо больше (46%) последовательных сторонников капиталистических порядков (сочетания капиталистического предпринимательства с правом свободного найма рабочей силы).

Категорически против и частного бизнеса, и тем более использования им наемной рабочей силы 16% одесситов.

3.4. Переход к рыночной экономике: нужно ли? Если да - то каким образом?

Существенно ослабев за предыдущий период (с октября 1991 г. по март 1992 г.) ориентация на переход к рыночной экономике за последние полгода стабилизировалась. Сторонники реформ по-прежнему являются большинством (54%). А среди них более сильной фракцией остаются радикально настроенные. Те, кто за быстрые и решительные преобразования.

Немало все же и выступающих за возврат к прежним, доперестроечным экономическим порядкам (19%).

Больше других ориентированы на рыночную экономику ИТР и специалисты гуманитарного профиля – врачи, преподаватели, научные работники ("радикалов" в этом плане среди них 45% и 50%), а также те, кто живет без особых материальных трудностей (71%).

Сравнительно немного сторонников быстрых, энергично проводимых экономических реформ среди пенсионеров (24%) и наименее зажиточных (24%).

Консервативные настроения наиболее распространены среди той части населения, которая не имеет законченного среднего образования (39%).

3.5. Переход к рынку и уровень жизни: прогнозные оценки

Как и ранее, воздействие экономических реформ на собственное благополучие оценивается населением неоднозначно. Но начинают снова преобладать позитивные прогнозы. Полгода назад общественное мнение о последствиях перехода к рыночной экономике можно было охарактеризовать (в целом) как пессимистическое.

Сейчас стало заметно больше тех, кто ждет от рынка улучшения своего положения (с 34% до 46%). В итоге, с переходом к рынку теперь чаще связаны ожидания не худшего, а лучшего будущего.

Больше других личные надежды с рынком связывают работники торговли и сферы обслуживания (56%), учащаяся молодежь (64%).

3.6. Отношение к приватизации государственных предприятий

Как и ранее (в 1990 -1991 гг.), большинство одесситов с одобрением относится к идее приватизации государственных предприятий. Но за последний год количество сторонников передачи или продажи государственных предприятий в частные руки уменьшилось, хотя и ненамного (до 53%), а противников - выросло (до 36%).

За приватизацию выступает преобладающее большинство во всех крупных социальных группах, кроме пенсионеров.

Отрицательное отношение к приватизации госпредприятий преобладает только среди людей с неполным средним образованием (но и у них оно стало менее распространенным - с 60% до 52%).

3.7. Население о малой приватизации

В Одессе сложился, в общем, благоприятный социально-психологический климат для передачи или продажи в частные руки предприятий торговли и бытового обслуживания. За это выступают намного больше избирателей (68%), чем против (24%).

Наиболее доброжелательное отношение к приватизации магазинов и предприятий бытового обслуживания среди врачей, преподавателей и других специалистов гуманитарных профессий (83%), ИТР (72%), учащихся (82%). Меньше всего распространено такое настроение среди пенсионеров (54%).

3.8. Приватизация жилья

Неоднозначно отношение населения к приватизации жилья.

Больше всего тех, кто одобряет проведение реформы собственности на жилье (57%). Но довольно много (32%) придерживающихся противоположного, негативного мнения. Опасения по поводу приватизации жилья порождены, по-видимому, прежде всего нелегкими и малознакомыми пока большинству горожан проблемами, с которыми связано частное домовладение - обслуживания, ремонта, налогов на недвижимость и т.д.

За приватизацию жилья во всех социальных группах в 1.5 - 3 раза людей больше, чем против. Особая ситуация в этом отношении только среди рабочих (у них 45% за и 41% против).

3.9. Ориентация на предпринимательство. Масштабы реальных возможностей частного бизнеса

Среди одесситов намерение заняться частным бизнесом за последние полгода снова несколько усилилось (в марте оно было присуще 26% жителей Одессы, а в августе 32%).

Но далеко не у всех, психологически готовых заняться частным бизнесом, есть для этого реальные возможности (всего у 7% населения). Более чем втрое больше тех, кто ориентирован на предпринимательство, однако не располагает сейчас всем необходимым для организации своего частного дела.

3.10. Отношение к предпринимателям

Отношение населения Одессы к предпринимателям весьма существенно менялось на протяжении последних трех лет.

В 1989 г. самой видной фигурой в негосударственном секторе экономики был кооператор. В это время в общественном мнении, главным образом под влиянием официальной пропаганды, оформился почти совершенно негативный, "черный" образ кооператора, для которого единственным мотивом деятельности являлась нажива. Такую точку зрения разделяло большинство (88%). Причем это не было плодом личного опыта общения с кооперативами и кооператорами, которых тогда было немного. Большая часть населения (более 60%) к тому времени еще не вступало с ними в товарно-денежные отношения.

Через год, весной 1990 г. недоброжелательно относящиеся к кооператорам оказались в меньшинстве (до 27%).

К марту 1992 г. число лиц, отрицательно оценивающих нынешних предпринимателей, несколько уменьшилось (до 22%).

Но затем, к августу, соотношение положительных и отрицательных оценок предпринимателей снова изменился. Не в их пользу. Это произошло за счет увеличения числа людей, относящихся к бизнесменам негативно.

В результате в общественном мнении негативное отношение к ним продолжает преобладать над позитивным (его разделяют всего 15%). Но больше всего (в общей сложности 49%) тех, кто относится к деловым людям либо неоднозначно, либо безразлично.

4. Уровень жизни населения (по его оценкам)

Повышение цен, не компенсируемое в достаточной степени ростом доходов, приводит к резкому снижению жизненного уровня населения.

Уровень жизни одесситов, по их собственным оценкам, низок. Больше половины жителей нашего города (58%) считает, что едва сводят концы с концами или даже живут за гранью бедности.

Экономят и живут более или менее прилично 34%. Лишь 4% живут без особых материальных трудностей. Причем, по сравнению с мартом этого года, существенных изменений в оценках материального положения среди одесситов не произошло, хотя в целом продолжает прослеживаться тенденция ухудшения самооценок жизненного уровня.

Обращает внимание на себя тот факт, что за последнее время произошло резкое ухудшение самооценок уровня жизни у лиц самого старшего возраста. Тогда как всего два года тому назад пенсионеры по самооценкам своего жизненного уровня отличались относительным "благополучием" по сравнению с представителями других профессиональных групп. Хотя и тогда оценки уровня жизни одесситов оставляли желать лучшего. Сегодня пенсионерам, согласно их собственным оценкам, живется особенно тяжело.

5. Межнациональные отношения

5.1. Состояние межнациональных отношений

Существенным фактором, влияющим на социально-психологический климат, является характер межнациональных отношений.

Большинство населения города (55%) не ощущает напряженности в отношениях между людьми разных национальностей. Однако всего менее года назад людей, которые не чувствовали напряженности в межнациональных отношениях, было на 16% больше.

Обеспокоен сегодня состоянием межнациональных отношений каждый третий житель Одессы (32%). Чаще всего тревогу, вызванную состоянием отношений между нациями, высказывают: мужчины, молодые люди, в особенности, в возрасте 30-39 лет; имеющие незаконченное среднее образование; рядовые работники торговли и сферы обслуживания, инженерно-технические работники. Меньше всего руководители предприятий, организаций.

5.2. Перспективы развития межнациональных отношений

Большая часть населения города (58%) уверена, что обострения межнациональных отношений не будет. Однако, примерно каждый пятый горожанин (19%) опасается ухудшения отношений между нациями.

Следует отметить, что по сравнению с мартом этого года в Одессе несколько снизилось число людей (на 8%), опасющихся ухудшения отношений между нациями.

Наибольшую тревогу по поводу дальнейшего развития межнациональных отношений высказывают: мужчины, лица старшего возраста (50-59 лет); руководители предприятий, организаций, инженерно-технические работники.

5.3. Проблемы расширения сферы использования государственного языка

Расширение сферы использования государственного (украинского) языка связано с крупными проблемами.

Первая проблема заключается в том, что сотни тысяч взрослых одесситов, как занятых в различных сферах народного хозяйства, так и пенсионеров, не владеет украинским языком настолько, чтобы пользоваться им как основным на работе и в общественных местах.

Среди одесситов таких сейчас (по их собственной оценке) 53%. Чтобы довести их знания до должного уровня, нужно не только благоприятная социально-психологическая атмосфера, но и серьезные организационные усилия, финансовые и материальные затраты, рассчитанные на длительный срок. Результат может быть получен только путем рассчитанной на годы работы, а не кампанией угроз и оргвыводов по отношению к руководству тех или иных предприятий, да и к основной массе не владеющих языком.

Вторая проблема, усугубляющая сложность первой – это то, что подавляющее большинство жителей Одессы предпочитает общаться не на украинском (сейчас таких всего 5%), а на русском языке (85%). Это не просто привязанность к определенному языку. Дело сложнее – эта привязанность порождена принадлежностью к русской (если угодно – русскоязычной) культуре.

6. Общественное мнение о выборах и кандидатах в мэры Одессы

Выборы 1989–1991 гг. обогатили политический опыт масс. Он, безусловно, во многом предопределяет ход предстоящей избирательной кампании, если ее организаторы примут во внимание ориентации и ожидания электората, вне зависимости от того, сложились ли они или только формируются, соответствуют достигнутому уровню демократии или несут в себе противоречия прошлого.

6.1. Выборы в представлениях избирателей

К числу сложившихся представлений избирателей бесспорно относится мнение о том, что первые должностные лица должны приводиться к власти самым демократическим образом. Подавляющее большинство (84%) являются сторонниками прямых выборов главы города.

Однако сегодня своим правом воспользовались бы только 60% избирателей. Более других в голосовании приняли бы участие избиратели из числа гуманитарной и технической интеллигенции (70–75%), пенсионеров (73%), людей в возрасте от 50 лет и старше (70–75%).

Не пришли бы голосовать 22% опрошенных. Больше всего – из числа студентов и учащихся средних учебных заведений (36%),

работников торговли и сферы услуг (35%), а также беднейших слоев населения (31%).

Как показывает опыт, на результаты выборов существенно влияет выбор тех избирателей, которые принимают решение – участвовать или нет в голосовании в самый последний момент. Сейчас среди избирателей насчитывается 18% подобного рода людей. Сравнительно много их среди студентов (27%), молодежи 20–29 лет (29%).

Следует подчеркнуть, что если бы выборы происходили в конце августа, то они отличались бы рекордно низкой активностью избирателей. Кроме очевидной причины этого – крайне неблагоприятного социально-экономического фона, в результате опроса установлено еще три обстоятельства.

Во-первых, большинство (69%) не уверено в том, что выборы пройдут без серьезных нарушений закона, без обмана и подтасовок. Наиболее распространены сомнения в том, что избирательная борьба будет вестись по всем правилам, среди рабочих (76%) и технической интеллигенции (72%).

Во-вторых, и это, пожалуй, самое главное – выборы для избирателей ни приобрели еще значимой личной мотивировки. Только 31% осознают зависимость своей жизни или жизни своей семьи от того, кто находится на посту мэра. Не случайно, что из числа тех, кто видит такую зависимость, готовы принять участие в выборах 75%.

В-третьих, отсутствие у одесситов веры в то, что глава города располагает возможностями изменить положение дел в городе к лучшему. Только треть (32%) видят в нем человека, имеющего реальную власть. Остальные (68%) либо отрицают это, либо сомневаются.

Существуют, по-видимому, и другие причины относительно низкой активности избирателей, выявить которые предстоит на следующих этапах обследования общественного мнения.

6.2. Критерии выбора

В общественном сознании вполне сформировались критерии, в соответствии с которыми избиратели будут оценивать различных претендентов на пост мэра. Об этом свидетельствует то обстоятельство, что подавляющее большинство опрошиваемых успешно справились с предложенной им задачей оценить по пятибалльной шкале качества, необходимые для главы города. Результаты этой оценки показывают, что в глазах избирателей высокие моральные качества кандидата, его демократизм, уважение к законам и преданность идее защиты прав и достоинства граждан не менее важны, чем его деловые качества. И более значимы, чем умение ладить с областным и киевским руководством.

Во-вторых, для претендента целесообразно соблюдать баланс между стремлением к коренным реформам и намерением сохранить все лучшее, что было в прошлом. Т.е. сочетать реформаторство с необходимой долей консерватизма.

В-третьих, выяснено, что избиратели будут голосовать скорее за руководителей предприятий или выходцев из предпринимателей, чем за номенклатурных работников.

В-четвертых, преданность национальной идее едва ли даст много очков претенденту у избирателей.

6.3. Приоритеты для мэра

Но надлежащие деловые и просто человеческие качества кандидата важны не сами по себе, а как средства для решения самых наболевших проблем города, которым мэр должен уделять первостепенное внимание. К ним относятся:

- борьба с преступностью, властью мафии (по мнению 50% населения);
- создание свободной экономической зоны в Одессе (41%);
- обеспечение города продуктами питания и промышленными товарами первой необходимости (38%);
- экологические проблемы - загрязнение воздуха, воды и пр. (35%).

Эта иерархия проблем типична для всех социальных групп.

6.4. Компетентность выбора и оценка средств массовой информации (их популярность и уровень доверия к ним)

Слабой стороной электорального процесса, доставшейся из прошлого, является низкая информированность избирателей относительно правил и процедур выдвижения кандидатов, их программ и личных качеств, порядка общественного контроля за ходом и результатами голосования и т.п. Данные августовского опроса показали, что значительная часть опрошиваемых, отвечая на вопросы электорального характера, выбирает вариант "затрудняюсь ответить" (18-37%). А абсолютное большинство их, как увидим, не смогло назвать своего кандидата в мэры.

Все это потребует от организаторов предвыборной кампании активного и своевременного продвижения в средства массовой информации соответствующих материалов. При этом следует учитывать, что основными источниками информации о важнейших событиях и самых видных людях города для многих горожан служат "Вечерняя Одесса" (в общей сложности для 30%) и Одесское телевидение (27%), радио (10%). Остальные областные и городские газеты гораздо менее популярны в качестве информатора о местных новостях.

Первые два источника пользуются и доверием среди сравнительно широких кругов (у 19% и 26% соответственно).

6.5. Потенциальные кандидаты

Опрос подтвердил уже установленный в марте факт: для большинства горожан нет бесспорного лидера из числа общественно-политических деятелей или хозяйственных руководителей. Достаточно сказать, что 80% опрошенных не смогли назвать свою кандидатуру в мэры. Нет и ярких отрицательных героев: только 21% назвали имена тех, кто, по их мнению, ни в коем случае не должен занять этот пост. Пассивные (в плане выдвижения кандидатов) избиратели преобладают во всех социальных группах. Но более всего их среди

работников торговли и сферы услуг (94%), учащейся молодежи (91%), рабочих (84%). Напротив, более активны в этом смысле специалисты гуманитарного профиля (33%) и пенсионеры (28%).

Показательно и то, что из трех десятков названных кандидатами в мэры, лишь пять из них набрали более 1% общего числа голосов. Преимущественно это те же имена, что фигурировали и в мартовском опросе 1992 г. Правда, за полгода их рейтинг изменился в ту или иную сторону. Наиболее заметно он повысился у Э.И.Гурвица и понизился у В.К.Симоненко. Но и у них он продолжает оставаться все еще настолько невысоким, что не дает возможности с гарантированной надежностью определить специфику социальной базы потенциальных кандидатов.

Пока же, до начала избирательной кампании, можно с уверенностью говорить лишь о том, что среди имеющих уже сейчас своего кандидата мэра лидируют Э.И.Гурвиц и Л.А.Чернега. Их выдвинули, соответственно, 27% и 13% активных (в этом смысле) избирателей.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Аналитические таблицы

Используемые показатели

В качестве показателей используются:

- **распределение ответов на тот или иной вопрос в процентах к числу ответивших на данный вопрос** (либо, и тогда на это специально указывается, - к общей численности опрошенных).

Необходимо иметь в виду, что за каждым процентом опрошенных стоят 7900 одесситов.

- **индексы** - обобщенные показатели, характеризующие баланс различных ответов на один и тот же вопрос; их величина может колебаться от +100 (при полном преобладании позитивных ответов) до -100 (при 100-процентном господстве негативных ответов). Если значение индекса - положительная величина, то это означает преобладание положительных ответов над отрицательными, а если отрицательная - что больше негативных оценок. Напри мер, если из 1000 опрошенных 7% уверены в завтрашнем дне, а 86% не уверены, то индекс равен соответственно $7 - 86 = -79$.

- **средний балл оценок значимости** различных качеств для успешной работы мэра (по школьной системе оценок:

-- 1 балл - наличие или отсутствие, степень его развития у кандидата в мэры не повлияет на выбор избирателей (будучи незначимо, по их мнению)...

... ..

--5 баллов - наличие и степень развития качества имеет очень большое значение (с точки зрения избирателей).

1. Одобряете ли Вы политику Президента Украины?

	Март	Август
1) Да	17%	10%
2) В чем то одобряю, в чем-то нет	51%	44%
3) Нет	24%	36%
4) Затрудняюсь ответить	8%	10%

Индекс = -7 -26

2. Нужно ли Украине оставаться в Содружестве Независимых Государств?

	Март	Август
1) Да	64%	71%
2) Нет, Украине следует выйти из Содружества	22%	17%
3) Затрудняюсь ответить	14%	12%

Индекс = 42 54

3. Какой вы хотели бы видеть Украину в будущем?

	Август
1) Социалистическим государством (типа СССР)	10%
2) Капиталистическим государством (типа США и ФРГ)	32%
3) Государством, сочетающим социалистические и капиталистические черты (скандинавского типа)	49%
4) Затрудняюсь ответить	9%

4. Следует ли в нашей республике создать преимущественные условия для развития коренной украинской национальности?

	Август
1) Да	13%
2) Нет	79%
3) Затрудняюсь ответить	8%

Индекс = -66

5. Чья власть должна быть высшей на Украине?

	Август
1) Верховного Совета (по новой Конституции - Национального Собрания)	14%
2) Президента	20%
3) Судебных органов (Конституционного Суда)	6%
4) Все виды властей должны быть примерно равными по силе и не допускать чрезмерного усиления друг друга	60%

- 3 -

6. Поддерживаете ли Вы идею федеративного устройства Украины с предоставлением гораздо большей самостоятельности и широких прав на самоуправление областям (землям), как, например, в ФРГ?

	Март	Август
1) Да	43%	66%
2) Нет	29%	12%
3) Затрудняюсь ответить	27%	22%

Индекс = 14 54

7. Удовлетворены ли Вы, в общем, своей сегодняшней жизнью?

	Август
1) Да	4%
2) Нет	92%
3) Затрудняюсь ответить	4%

Индекс = -88

8. Как лучше переходить к рыночной экономике?

	Март	Август
1) Быстро и решительно	35%	37%
2) Медленно и осторожно	23%	26%
3) Лучше вернуться к тому, что было раньше, до перестройки	17%	19%
4) Затрудняюсь ответить	25%	18%

Индекс = 25 25

* СЧИТАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО ДЛЯ УЛУЧШЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЯ ДЕЛ В ОДЕССЕ *
НЕОБХОДИМО:

* 9. Установить режим наибольшего благоприятствования
для частного предпринимательства? *

	Март	Август
1) Да	71%	62%
2) Нет	15%	23%
3) Затрудняюсь ответить	14%	15%

Индекс =	56	39

10. Широкое использование наемного труда на частных и
кооперативных предприятиях?

	Март	Август
1) Да	60%	54%
2) Нет	27%	27%
3) Затрудняюсь ответить	13%	19%

Индекс =	33	27

11. Активное привлечение иностранного капитала, предоставление
ему необходимых льгот и гарантий?

	Август
1) Да	62%
2) Нет	20%
3) Затрудняюсь ответить	18%

Индекс =	42

* В анкете, использовавшейся при опросе населения Одессы в
марте, общая "шапка" последующих вопросов и первый из них, наце-
ленный на выявление отношения к разворачиванию частного бизнеса,
были сформулированы следующим образом: СОГЛАСНЫ ЛИ ВЫ С ТЕМ, ЧТО
ДЛЯ ПРЕОДОЛЕНИЯ КРИЗИСА НА УКРАИНЕ ПРЕЖДЕ ВСЕГО НЕОБХОДИМО:"

"Широкое развитие предпринимательства, частной инициативы?"

12. Что Вы могли бы сказать о материальном положении Вашей семьи?

	Март	Август
1) Живем без особых материальных трудностей	4%	4%
2) Экономим и живем более или менее прилично	37%	34%
3) Едва сводим концы с концами	45%	47%
4) Живем за гранью бедности	10%	11%
5) Затрудняюсь ответить	4%	3%

ОДОБРЯЕТЕ ЛИ ВЫ ПЕРЕДАЧУ, ПРОДАЖУ ЧАСТНЫМ ЛИЦАМ
(ИЛИ КОЛЛЕКТИВАМ) :

13. Промышленных предприятий?

	Март	Август
1) Да	54%	53%
2) Нет	32%	36%
3) Затрудняюсь ответить	14%	11%

Индекс = 22 17

14. Магазинов, предприятий бытового обслуживания?

	Август
1) Да	68%
2) Нет	24%
3) Затрудняюсь ответить	8%

Индекс = 44

15. Жилья?

	Август
1) Да	57%
2) Нет	32%
3) Затрудняюсь ответить	11%

Индекс = 25

**16. Хотите ли Вы сами открыть собственное дело
(частное предприятие) и вести его на свой страх и риск?**

	Март	Август
1) Да	26%	32%
2) Нет	60%	52%
3) Затрудняюсь ответить	14%	15%
4) У меня уже есть собственное дело	--	1%

Индекс = -34 -20

17. А есть ли у Вас реальные возможности открыть собственное дело?

	Март	Август
1) Да	7%	7%
2) Нет	78%	86%
3) Затрудняюсь ответить	14%	7%

Индекс = -71 -79

18. Как Вы относитесь к нынешним предпринимателям?

	Март	Август
1) Положительно	16%	15%
2) Неоднозначно	37%	41%
3) Отрицательно	22%	29%
4) Безразлично	12%	8%
5) Затрудняюсь ответить	12%	7%

Индекс = - 6 -14

**19. Ожидаете ли Вы, что с переходом к рыночной экономике
Ваша жизнь изменится к лучшему?**

	Март	Август
1) Да	16%	11%
2) Пожалуй, да	18%	35%
3) Пожалуй, нет	23%	18%
4) Нет	21%	18%
5) Затрудняюсь ответить	22%	18%

Индекс = - 7 2

**20. Не хлебом единым жив человек. Что наполняет Вашу жизнь смыслом,
является для Вас высшей ценностью?**

(Отметьте, пожалуйста, только один, самый важный для вас вариант ответа)

	Август
1) Идеи социализма, коммунизма	3%
2) Возможности, предоставляемые обществом свободного капиталистического предпринимательства	4%
3) Национальная идея (возрождения украинской нации, ее культуры, языка, строительства независимого государства)	4%
4) Идеи и ценности религии	7%
5) Высшая ценность - это права, достоинство человека	37%
6) Другое (семья, дети, жизнь в достатке и др.)	3%
7) Сейчас не до высоких идей. Теперь главное - выжить, сохранить более или менее приличный уровень жизни	42%

ОЩУЩАЕТЕ ЛИ ВЫ В ОДЕССЕ НАПРЯЖЕННОСТЬ В ОТНОШЕНИЯХ МЕЖДУ:

21. Людьми физического и умственного труда?

	Март	Август
1) Да	23%	32%
2) Нет	63%	50%
3) Затрудняюсь ответить	14%	18%

Индекс = -40 -18

22. Жителями города и городскими властями?

	Август
1) Да	47%
2) Нет	29%
3) Затрудняюсь ответить	24%

Индекс = 18

23. Правительством и гражданами?

	Март	Август
1) Да	61%	50%
2) Нет	23%	25%
3) Затрудняюсь ответить	15%	25%

Индекс = 38 25

24. Людьми разных национальностей?

	Март	Август
1) Да	34%	32%
2) Нет	56%	55%
3) Затрудняюсь ответить	10%	13%

Индекс = -22 -23

25. Ожидаете ли Вы обострения межнациональных отношений в Одессе?

	Март	Август
1) Да	27%	19%
2) Нет	62%	58%
3) Затрудняюсь ответить	11%	23%

Индекс = -35 -39

26. Намерены ли Вы активно протестовать в связи с ухудшением качества и снижением уровня жизни (участвовать в митингах, демонстрациях, забастовках)?

	Март	Август
1) Да	13%	29%
2) Нет	79%	54%
3) Затрудняюсь ответить	8%	17%

Индекс = -66 -24

27. Есть ли у председателя городского Совета реальные возможности изменить положение дел в городе к лучшему?

	Август
1) Да	32%
2) Нет	31%
3) Затрудняюсь ответить	37%

Индекс = 1

28. Зависит ли сколько-нибудь значительно Ваша жизнь или жизнь Вашей семьи от того, кто находится на посту мэра (председателя городского Совета)?

	Август
1) Да	31%
2) Нет	44%
3) Затрудняюсь ответить	25%

Индекс = -13

ОЦЕНИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ УСПЕШНОЙ РАБОТЫ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГОРОДСКОГО СОВЕТА ИМЕЮТ ТАКИЕ КАЧЕСТВА: (Проставьте, пожалуйста, оценки по обычным школьным правилам каждому качеству в соответствии с его значимостью для мэра: "1"- не имеет значения; "2"- малозначимо; "3"- среднезначимое; "4"- большое значение; "5"- очень большое)

К а ч е с т в а :	Средняя оценка
29. Опыт работы в партийных органах	1.8
30. Опыт работника Советов	2.3
31. Опыт хозяйственника-руководителя госпредприятия	3.4
32. Опыт частного предпринимательства	3.4

33. Деловые качества: организаторские способности, здравый смысл, быстрая и точная оценка событий и людей	4.6
34. Умение ладить с вышестоящим (областным, киевским) руководством, добиваться от него того, что нужно городу	4.0
35. Сильная воля.	4.3
36. Высокие моральные качества - честность, справедливость, твердость убеждений	4.6
37. Демократизм, чуткость к нуждам большинства одесситов	4.5

38. Стремление проводить в Одессе коренные экономические и политические реформы	4.3
39. Стремление сохранить все то хорошее, что было в прошлом	4.0

40. Преданность идее возрождения украинской нации, ее языка, культуры	2.5
41. Преданность идее соблюдения прав человека, защиты его достоинства	4.6
42. Уважение к законам, строгое их соблюдение	4.6

* Значимость того или иного качества устанавливается по округленной (до целых баллов) средней оценке.

43. Кто, по Вашему, должен выбирать главу города - Председателя городского Совета?

	Август
1) Все горожане, имеющие право голоса	84%
2) Депутаты городского Совета	4%
3) Затрудняюсь ответить	12%

44. Уверены ли Вы, что если будут выборы мэра, то они пройдут без серьезных нарушений закона, без обмана и подтасовок?

	Август
1) Да	6%
2) Нет	69%
3) Затрудняюсь ответить	25%

Индекс = -63

45. Если бы сегодня проходили выборы председателя городского Совета, приняли бы Вы в них участие?

	Август
1) Да	60%
2) Нет	22%
3) Затрудняюсь ответить	18%

Индекс = 38

46. Если бы сегодня пришлось голосовать на выборах председателя городского Совета, кого из известных, влиятельных в городе политиков, руководителей предприятий Вы бы предпочли видеть на посту мэра?

	% к числу опрошенных		% к числу ответивших	
	Март	Август	Март	Август
1) Р.Б. Боделан	1%	2%	3%	9%
2) Э.И. Гурвиц	1%	5%	3%	27%
3) Б.Ф. Деревянко	1%	1%	3%	7%
4) В.А. Ильин	--	1%	--	4
5) В.К. Симоненко	7%	0%	17%	1%
6) Л.А. Чернега	--	3%	--	13%
7) Любой из прежних руководителей (номенклатуры, партократов...)	--	0%	--	0%
8) Другие кандидатуры (Форостянов, Добринский и др., каждый из которых имеет сторонников менее 1% населения)	35%	8%	74%	39%
9) Нет ответа	55%	80%		

47. А кто из известных, влиятельных в городе людей ни в коем случае не должен стать мэром Одессы?

	% к числу опрошенных		% к числу ответивших	
	Август	Август	Август	Август
1) Р.Б. Боделан	6%		20%	
2) Э.И. Гурвиц	2%		7%	
3) Б.Ф. Деревянко	1%		3%	
4) В.А. Ильин	0%		1%	
5) В.К. Симоненко	10%		36%	
6) Л.А. Чернега	2%		6%	
7) Любой из прежних руководителей (номенклатуры, партократов и т.п.)	5%		16%	
8) Другие кандидатуры (имеющие противниками менее 1% населения)	3%		11%	
9) Нет ответа	71%			

48. Какие задачи должен в первую очередь решать председатель городского Совета (мэр)? (Отметьте, пожалуйста, не более трех проблем)

	Август
1) Улучшения работы общественного транспорта	20%
2) Проведения в Одессе коренных экономических реформ (развития предпринимательства, приватизации промышленных предприятий, магазинов ...)	26%
3) Поддержки, финансирования на должном уровне образования, детских дошкольных учреждений, культуры, науки, здравоохранения	25%
4) Взять власть в городе в свои руки	18%
5) Создание свободной экономической зоны в Одессе	41%
6) Экологические (загрязнения воздуха, воды...)	35%
7) Улучшение санитарного состояния города	13%
8) Борьбы с преступностью, властью мафии	50%
9) Борьбы с коррупцией (продажностью властей)	23%
10) Жилищную (строительства, капитального и поддерживающего ремонта жилья, расселения коммуналок и т.п...)	27%
11) Обеспечения города продуктами питания и промышленными товарами первой необходимости	38%
12) Социального обеспечения малоимущих, нетрудоспособных, безработных	18%
Другое:	%

49. Что для Вас является основным источником сведений о важнейших событиях, происходящих в Одессе, и самых видных, влиятельных людях нашего города?

	Август
1) "Вечерняя Одесса"23% (+ 7% в сочетаниях с др. источниками)
2) "Одеські вісті"/"Одесские известия"	0% (+ 1% с др.)
3) "Одесский вестник"	6% (+ 1% с др.)
4) "Чорноморські новини"	1% (+ 0% с др.)
5) "Юг"	5% (+ 2% с др.)
6) Областное радио	5% (+ 6% с др.)
7) Одесское телевидение	20% (+ 7% с др.)
8) Другое (слухи, разговоры в очереди, в транспорте, TV "Останкино"...)	1% (+ 1% с др.)
9) Затрудняюсь ответить	14%

- 11 -

50. Чьим сообщениям Вы доверяете больше всего?

	Август
1) "Вечерней Одессы"15% (+ 4% в сочетаниях с др. источниками)
2) "Одеських вістей"/"Одесских известий"	1% (+ 0% с др.)
3) "Одесского вестника"	4% (+ 1% с др.)
4) "Чорноморських новин"	0% (+ 0% с др.)
5) "Юга"	4% (+ 1% с др.)
6) Областного радио	3% (+ 2% с др.)
7) Одесского телевидения13% (+ 3% с др.)
8) Из другого источника (слухов и пр.)	1% (+ 1% с др.)
9) Ничьим23%
10) Затрудняюсь ответить25%

51. Чувствуете ли Вы уверенность в завтрашнем дне?

	Март	Август
1) Да	7%	4%
2) Нет	86%	82%
3) Затрудняюсь ответить	7%	13%

Индекс = -79 -78

52. Считаете ли Вы необходимым приход повсюду к власти людей, для которых интересы украинской нации превыше всего?

	Март	Август
1) Да	26%	8%
2) Нет	65%	81%
3) Затрудняюсь ответить	9%	11%

Индекс = -39 -73

	Выборка (опрошенные)	Население Одессы *
64. Ваш пол :		
1) мужской	46.2%	45.9%
2) женский	53.8%	54.1%

Средняя ошибка выборки = .3%

65. Возраст (исполнившихся лет) :	Выборка (опрошенные)	Население Одессы
1) до 20	3.6%	7.3%
2) 20-29	25.2%	21.4%
3) 30-39	15.9%	19.6%
4) 40-49	20.8%	16.6%
5) 50-59	16.5%	15.4%
6) 60 и старше	18.0%	19.7%

Средняя ошибка выборки =3.1%

- 12 -

55. Ваше образование :	Выборка (опрошенные)
1) неполное среднее	13%
2) среднее общее	19%
3) Среднее специальное (техникум или др. . . приравненное к нему учебное заведение) . .	34%
4) Высшее/незаконченное высшее	33%

56. Ваше основное занятие?	Выборка (опрошенные)
1) Рабочий	26%
2) Рядовой работник торговли, сферы обслуживания	7%
3) Служащий (обслуживающий, вспомогательный персонал - машинистка, учетно-бухгалтерский работник, лаборант и т.п.)	11%
4) Специалист-производственник (ИТР и т.п.)	11%
5) Специалист гуманитарного профиля (врач, преподаватель, научный работник и т.п.) . .	11%
6) Руководитель предприятия, организации . . .	2%
7) Работник советских органов, общественных организаций	0%
8) Учащийся	4%
9) Пенсионер (не работающий на производстве) .	18%
Другое (домохозяйка, не указали занятие и др.)	10%

