

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР "ПУЛЬС"

ОДЕССА, ВЕСНА 1992 ГОДА.

ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ
ПО ПРОБЛЕМАМ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

(по данным выборочного опроса горожан)

Одесса - 1992

В справке изложены результаты анализа данных выборочного анкетного опроса горожан, проведенного 14 - 21 марта 1992 г., характеризующие мнения населения по актуальным проблемам строительства независимого украинского государства.

Приведенные данные репрезентативны, т.е. с достаточной точностью отражают баланс мнений и оценок взрослого населения Одессы. Полученная информация вполне надежна.

Справка подготовлена в.н.с. Центра М.Б. Кунявским.

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

1. Отношение к независимости Украины.....	4
2. Украина и СНГ.....	4
3. На каких началах строить украинское государство.....	5
ПРИЛОЖЕНИЕ: АНАЛИТИЧЕСКИЕ ТАБЛИЦЫ.....	6

1. Отношение к независимости Украины

Идея независимости Украины ко времени проведения референдума завоевала на свою сторону подавляющее большинство населения нашего города (к концу ноября 80%). Но достижение независимости не принесло само по себе улучшения жизни людей. В уже независимой Украине не только не прекратился, но и усилился тотальный социальный и экономический кризис.

Отсутствие сколько-нибудь заметных сдвигов к лучшему в результате утверждения независимости Украины привело к тому, что менее чем за полгода число сторонников этой идеи заметно уменьшилась (до 68%). Все же они попрежнему преобладают во всех без исключения социальных группах.

2. Украина и СНГ

Как и ранее, среди одесситов преобладает мнение, что независимая Украина должна сохранить тесные связи с другими суверенными державами - бывшими союзными республиками. Для многих очевидно, что одним из существеннейших факторов кризиса, поразившего наше народное хозяйство, является разрыв экономических связей между государствами-членами СНГ.

За время, прошедшее после референдума, увеличилось количество горожан, выступающих за то, чтобы Украина была членом Содружестве Независимых Государств (с 57% в конце ноября 1991 г. до 64% весной 1992 г.). Поредели, напротив, ряды тех, кто считает, что ей следует выйти из СНГ (с 29% до 22%).

В общественном мнении преобладают те, кто выступает за сохранение "прозрачности" экономических границ между независимыми государствами (53%). Значительно меньше (33%) тех, кто считает, что нужно установить таможенные кордоны между Украиной и другими бывшими союзными республиками (45%).

Усиливающаяся ориентация на сохранение СНГ сосуществует со стремлением некоторой части населения добиться для Украины определенной экономической автономии в рамках Содружества. Или вне их. Это обусловлено, помимо прочего, кризисом доверия к рублю, стремительно теряющему реальную покупательную способность в результате галопирующей инфляции.

Однако сторонники введения собственных украинских денег не смогли, как, впрочем, и их оппоненты, завоевать большинство. Заметим, что позиции первых не столь сильны в Одессе (41%), сколь в селах (51%) и особенно в райцентрах области (56%). Сравнительно широко распространены представления о необходимости замены рубля украинской денежной единицей среди рабочих (55%), мо-

лодежи не старше 20 лет (50%), наименее зажиточных (50%). Но более всего они популярны среди людей с неполным средним образованием (72%).

3. На каких началах строить украинское государство

Принцип федеративного устройства нашего государства, как и полгода назад, имеет несколько больше (43%) приверженцев, чем противников (29%). Первых особенно много среди преподавателей, врачей и других специалистов-гуманитариев (56%), а также среди учащейся в техникумах и вузах молодежи (52%).

Ровно половина населения Одессы – за сильную президентскую власть. Тех, кто против этого даже в нынешних условиях – меньшинство (27%).

Баланс мнений по этому вопросу неодинаков в разных социальных группах. Больше всего ориентированных на установление сильной президентской власти среди рабочих (56%), ИТР (60%). Они в большинстве среди людей старше 40 лет.

Благожелательное, в общем, отношение к сильной президентской власти не означает, что если эта власть прибегнет к ограничению (даже временному) демократических свобод, то она встретит поддержку большинства. На такое ограничение сейчас готово согласиться только 25% избирателей. И вдвое больше (53%) – выступает против этого. Преобладание (в большей или меньшей степени) представлений о нежелательности, нецелесообразности ограничения демократических прав и свобод типично для всех социальных групп.

В общественном мнении сосуществуют сейчас диаметрально противоположные точки зрения на то, что должно быть приоритетным при построении независимой украинской державы – права человека-гражданина Украины, независимо от его национальности, вероисповедания, идеологии, и т.д., как это оговорено и в Декларации о государственном суверенитете Украины, и в Акте провозглашения независимости Украины. Или интересы возрождения только украинской нации, ее культуры и т.п.

Большинство принадлежит тем, кто считает, что главным должно быть соблюдение прав человека (64%), что приход повсюду к власти людей, для которых превыше всего интересы украинской нации не поможет выходу Украины из нынешнего кризиса (65%). Однако людей, разделяющих идеи национализма (не обязательно экстремистского) уже достаточно много (больше 20%). Их количество выросло втрое за сравнительно небольшой промежуток времени (с 7% в ноябре 1991 г.).

ПРИЛОЖЕНИЕ: АНАЛИТИЧЕСКИЕ ТАБЛИЦЫ

Распределение (в %) и индексы ответов на вопросы анкеты 92.2

Как Вы сегодня ответили бы на вопрос референдума:

"Подтверждаете ли Вы Акт провозглашения независимости Украины?"*

	Ноябрь 1991 г.	Март 1992 г.
1) "Да, подтверждаю"	80%	68%
2) "Нет, не подтверждаю"	20%	15%
3) вообще не участвовал бы в референдуме	7% ^{S0**T}	17%

	Индекс = 60	43

Нужно ли Украине оставаться в Содружестве Независимых Государств?

Ноябрь 1991 г. Март 1992 г.

1) Да	57%	64%
2) Нет, Украине следует стать совершенно самостоятельным государством вне Содружества	29%	22%
3) Затрудняюсь ответить	14%	14%

	Индекс = 28	42

=====+
| ОДОБРЯЕТЕ ЛИ ВЫ: |

| Введение в республике собственных денег? |

1) Да	41%	
2) Нет	37%	
3) Затрудняюсь ответить	22%	

| -----
| Индекс= 4 |

| Создание таможенных постов на границах с другими бывшими |
| союзными республиками? |

1) Да	33%	
2) Нет	53%	
3) Затрудняюсь ответить	14%	

| -----
| Индекс = -20 |

=====+
* Приведены %% к общей численности избирателей (а не только активных, твердо намеревавшихся участвовать в выборах, референдуме).

** В ноябре вопрос об участии в референдуме и выборах ставился отдельно от вопросов о политических предпочтениях.

Поддерживаете ли Вы идею федеративного устройства Украины с предоставлением гораздо большей самостоятельности и широких прав на самоуправление краям, регионам (Причерноморью, Западной Украине и т.д.)?

	Ноябрь 1991 г.	Март 1992 г.
1) Да	44%	43%
2) Нет	35%	29%
3) Затрудняюсь ответить	21%	27%

Индекс = 9 14

СОГЛАСНЫ ЛИ ВЫ С ТЕМ, ЧТО ДЛЯ ПРЕОДОЛЕНИЯ КРИЗИСА НА УКРАИНЕ ПРЕЖДЕ ВСЕГО НЕОБХОДИМО:

Установление сильной президентской власти

1) Да	50%
2) Нет	32%
3) Затрудняюсь ответить	18%

Индекс = 18

Временное ограничение демократических свобод

1) Да	25%
2) Нет	53%
3) Затрудняюсь ответить	22%

Индекс = -28

Приход повсюду к власти людей, для которых интересы украинской нации превыше всего

1) Да	26%
2) Нет	65%
3) Затрудняюсь ответить	9%

Индекс = -39

Интересы нации, Украины важнее, чем права отдельного человека?

1) Да	20%
2) Нет	64%
3) Затрудняюсь ответить	16%

Индекс = -44