

ОДЕССИТЫ О НЕЗАВИСИМОСТИ УКРАИНЫ: ДВА ГОДА СПУСТЯ ПОСЛЕ
РЕФЕРЕНДУМА

(Опубликовано 16 декабря 1993 г. в газете "Одесский вестник")

"По плодам их узнаете их".
Мат. 7,16.

26-28 ноября 1993 г. социологический центр "Пульс" по заказу фонда "Возрождение" провел очередной зондаж общественного мнения, в котором, в частности, одесситам задавали вопрос об их нынешнем отношении к независимости Украины.

Опрошено по телефону 425 чел. по репрезентативной выборке, достаточно точно представляющей все основные демографические и социальные группы горожан. Средняя ошибка выборки не превышает 4%.

Центр "Пульс" благодарит тех одесситок и одесситов, которые любезно ответили "за всю Одессу" на вопросы нашей анкеты.

Наш опрос был приурочен ко второй годовщине референдума по вопросу о независимости Украины.

Когда полученные от наших респондентов ответы были обобщены, мы получили такие данные о том, как голосовали бы одесские избиратели на аналогичном референдуме сегодня, что решили перепроверить результаты опроса. Они вели к слишком серьезным выводам.

Поэтому во время следующего телефонного экспресс-опроса, проведенного 8-10 декабря благодаря финансовой поддержке все того же Фонда "Возрождение", мы снова задали тот же вопрос. И опять получили практически такое же распределение ответов на него (если учитывать величину возможной ошибки выборки).

1 ДЕКАБРЯ ИСПОЛНЯЕТСЯ ДВА ГОДА СО ДНЯ ПРОВЕДЕНИЯ РЕФЕРЕНДУМА
О НЕЗАВИСИМОСТИ УКРАИНЫ.

ЕСЛИ БЫ РЕФЕРЕНДУМ ПРОХОДИЛ СЕГОДНЯ, ТО КАК БЫ ВЫ
ГОЛОСОВАЛИ: ЗА НЕЗАВИСИМОСТЬ УКРАИНЫ ИЛИ ПРОТИВ?

	1 декабря 1991	Ноябрь '93	Декабрь '93
	(референдум) *		
1) За	56%	22%	24%
2) Против	9%	58%	63%
3) Затрудняюсь ответить (в референдуме не участвовали)	32%	15%	11%
4) Мне этот вопрос не волнует	--	5%	2%

* Для сопоставимости с результатами опросов приводится распределение голосов в процентах к общей численности всех избирателей Одессы, а не к числу принявших участие в голосовании.

В своем отношении к независимости наши сограждане не оригинальны. Например, судя по результатам опроса, проведенного в Николаеве опытными социологами из центра по изучению общественного мнения "Наваль-Эксперт", там уже летом нынешнего года большинство взрослого населения (57%) было против независимости (при 25% за нее).

Социологи знают из собственного опыта, что всегда найдутся группы людей, которых не устраивают те или иные результаты опроса. Поэтому для вероятных критиков той формулировки, которая была использована нами, заметим следующее. Текст вопроса, ответов на него и порядок их расположения был сознательно сформулирован таким образом, чтобы все различные точки зрения на интересующую нас проблему имели равные возможности выразиться во время опроса. Кстати говоря, для социологов-профессионалов это само собой разумеется. Обсудив форму вопроса, чтобы не отвлекаться на нее потом, перейдем к главному – к существу проблемы.

Что же произошло? Почему одесситы, в большинстве своем проголосовавшие за независимость два года назад, сегодня изменили свое позицию?

Вопрос этот сразу можно (да и следует) разделить на два. Первый – почему в конце 1991 года большинство было за. Второй – почему отношение жителей Одессы сегодня столь существенно переменялось. Попытаемся сначала получить ответ на первый вопрос. Давайте вспомним: а были ли в конце 1991 года на самой Украине хоть какие-нибудь авторитетные для населения открытые противники провозглашения независимости? Кто из претендентов на пост президента, какая партия, включая коммунистическую, терявшую последние остатки авторитета, покинутую большинством своих функционеров, публично выступали против независимости? Только союзный центр, практически лишенный к тому времени власти на местах, пытался противодействовать неизбежному. В условиях тотального недовольства этим центром, глубокого кризиса доверия к союзным властям, эти попытки давали только обратный эффект. Немаловажным было то обстоятельство, что в украинских средствах массовой информации безоговорочно господствовала пропаганда и агитация в пользу провозглашения Украиной независимости. Многие сулили тогда "золотые горы и реки полные вина". Квинтэссенция этих обещаний и пропаганды содержалась, кстати, в обращении Верховного Совета Украины к избирателям. Опасения части населения по поводу возможного в будущем на Украине ущемления прав людей так называемых некоренных национальностей усиленно старались развеять обещаниями и декларациями.

В этих условиях устремления большей части населения Одессы, цели большинства тогдашних партий и движений и интересы киевской номенклатуры временно, казалось бы, совпали.

Множество наших сограждан хотело избавиться от ярма эксплуатировавшего их десятилетиями аппарата союзных министерств и ведомств. А политики? Одни искренне верили, что достойное и счастливое будущее для украинцев может быть обеспечено только тогда, когда Украина вырвется из дружеских объятий России. Другим было необходимо обеспечить себе безраздельное право самим

распоряжаться дележом жирного пирога по имени Украина. И те, и другие, и третьи закрывали глаза, что и психологически и политически вполне естественно, на возможные издержки процесса установления независимости.

Но нужно подчеркнуть, что большая часть избирателей хотела не той независимости, к какой стремились практически все политические деятели, партии, движения. Как стоявшие тогда у власти, так и рвавшиеся к ней, чтобы реализовать свои цели, удовлетворить свои интересы. Политики были за разрыв с Россией, а основная масса населения – за сохранение союзных, дружественных отношений с ней. Опросы того времени показывали, что большинство избирателей – 68% участников общеукраинского и 62% областного опроса было за то, чтобы Украины входила в состав Союза суверенных государств.

И позднее среди жителей Одессы не только не уменьшалась, но продолжала расти масса людей, выступающих за сохранение членства Украины в СНГ (нынешней весной их было уже 69%). Напротив, тех, кто считает, что нашей державе следует выйти из Содружества, становится из года в год все меньше.

НУЖНО ЛИ УКРАИНЕ ОСТАВАТЬСЯ В СОДРУЖЕСТВЕ НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ?

	Март '92	Сентябрь '92	Апрель '93
1) Да	64%	67%	69%
2) Нет, Украине следует выйти из Содружества	22%	23%	15%
3) Затрудняюсь ответить	14%	10%	16%

Если по поводу политических аспектов содружества среди одесситов сосуществуют разные, порой противоположные точки зрения, то мысль о необходимости сохранения или восстановления тесного экономического сотрудничества в Одессе оппонентов практически не имеет. В июле нынешнего года главы правительств Беларуси, России и Украины опубликовали заявление о необходимости создания экономического союза трех этих государств. Большинство называющих себя демократами украинских политических деятелей выступили от лица своих партий категорически против вступления Украины в такой союз. Чтобы выяснить отношение одесситов к идее создания экономического союза восточнославянских государств, центр "Пульс" в последней декаде августа провел опрос, результаты которого свидетельствуют о том, что одесситы в подавляющем большинстве за этот союз.

А ВЫ ЗА ИЛИ ПРОТИВ СОЗДАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА УКРАИНЫ, РОССИИ И БЕЛАРУСИ?

	Август '93
1) За	89%
2) Против	3%
3) Затрудняюсь ответить	8%

Таким образом, исследования не подтверждали и не подтверждают используемый в политических дискуссиях тезис, что голосуя за

независимость, народ проголосовал тем самым и против союза суверенных республик, против пребывания Украины в Содружестве Независимых Государств.

Какую же независимость получили одесситы?

Конечно, не ту, которую они хотели. А ту, которая выгодна только киевским политикам. Ту, что соответствует устремлениям тех, кто называет себя "национал-демократами".

Именно поэтому эта идея потеряла поддержку в нашем городе. Прежде всего – по экономическим мотивам. Что произошло с экономикой, как это сказалось на всех нас – говорить много не приходится. Мы все это ощущаем на собственной шкуре: развал экономики, банкротство государства, бешеная инфляция, обвал уровня жизни. А ведь люди, которые агитировали нас голосовать за независимость, утверждали, что она принесет с собой достаток, рост благосостояния гражданам Украины, безоговорочное соблюдение прав и уважение достоинства человека независимо от национальности. Этим они существенно отличались от своих прибалтийских коллег, которые выступали с лозунгом "лучше есть картофельные очистки, но быть свободными, независимыми". И не скрывавшими своих намерений построить свои республики так, чтобы "коренное население" имело преимущества перед "мигрантами". Иными словами, прибалтийские борцы за независимость не скрывали, что уход из Союза может повлечь за собой временное ухудшение экономического положения и изменения в национальной политике.

Наши граждане к такому повороту событий подготовлены не были.

А ситуация разворачивалась чем дальше, тем хуже во всех отношениях. Центральная власть (включая парламент) обещая всем одно, делала совершенно другое.

Во-первых, государственные структуры молча совершили грандиозную по своему значению и социальным последствиям акцию. Практически все национальное богатство, официально признанное как в Декларации о государственном суверенитете Украины, принятой в июле 1990 года, так и в Законе о собственности (февраль 1991 года) собственностью народа. Украины, стало не только фактически, но и юридически собственностью государства. По Земельному кодексу (март 1992 г.) все земли Украины названы уже государственной собственностью (ст. 4). Точно также по Закону о приватизации имущества государственных предприятий (март 1992 г.) эти предприятия (а это и тогда и сейчас подавляющее большинство всех предприятий промышленности, транспорта, связи и т.д.) – объекты государственной собственности (ст.5).

Государственная политика в области налогов и цен такова, что она разрушительно воздействует на желание и возможности эффективно работать и прилично зарабатывать на уровне отдельно взятого работника, и на уровне предприятий.

В области национальных отношений: вовсю развернулась осуществляемая административно-командными методами ускоренная украинизация, проводимая, как утверждает, в частности, председатель Одесской краевой организации Руха В.Цымбалюк ("ОВ", 5.10.1993 г.), якобы в защиту прав основной массы учащихся получать образование на родном языке. Но дело в том, что большинство учеников и студентов, по крайней мере у нас в городе, не хотят, чтобы украинский язык стал единственным, безраздельно

господствующим в школах, средних специальных и высших учебных заведениях языком обучения. Именно именующие себя демократами люди ни в грош не ставят ясно выраженную волю тех, чьи интересы они "защищают". Они же, как например председатель рады краевой организации Конгресса Национально-демократических сил, председатель правления краевой организации "Пивденна громада" В.Гарбарчук (см. там же), требуют неукоснительно выполнять Закон о языках. Умалчивая при этом, что все, в том числе государственные чиновники, обязаны этот Закон выполнять с теми поправками к нему, которые внесены в Декларации прав национальностей Украины. В ней недвусмысленно говорится: "Верховный Совет Украины трактует статью 3 "Закона о языках в СССР" таким образом, что наряду с государственным украинским языком в пределах тех административно-территориальных единиц, где компактно проживает определенная национальность, имеет право функционировать ее язык наравне с государственным языком. Украинское государство обеспечивает своим гражданам право свободного пользования русским языком". Правда, Декларация эта принималась незадолго до референдума о независимости, на котором были так необходимы голоса людей, предпочитающих общаться и получать информацию на русском языке... Можно с уверенностью предположить, что в преддверии предстоящих в марте будущего года выборов напор наших украинизаторов опять уступит место очередной серии заигрываний с русскоязычными избирателями. Перед референдумом нам обещали, что в независимой державе будет гарантирована экологическая безопасность. Что на деле – прекрасно известно жителям Одессы.

Центр "Пульс" начиная с весны выяснял отношение горожан к нефтеперевалочному комплексу. Тогда наше правительство только еще "пробивало" строительство нефтяного терминала, пытаясь добиться согласия на это со стороны городского и, главным образом, областного Совета. Попытки киевского руководства в Одессе успехом не увенчались. И тот и другой Совет, отражая и защищая интересы своих избирателей, отказались поставить свои подписи в соответствующих документах. Тогда правительство провело нужное ему решение через Верховный Совет, который одобрил строительство, пренебрегая и принятыми им самим законами и возражениями депутатов от нашей области.

И, что еще более важно, вопреки воле наших сограждан.

Позицию большинства из них не поколебали даже тяжелые условия нехватки топлива и энергии, в которых сегодня оказалась Одесса.

ВЫ ЗА ИЛИ ПРОТИВ СТРОИТЕЛЬСТВА НЕФТЯНОГО ТЕРМИНАЛА ВБЛИЗИ
ОДЕССЫ?

	Апрель	Октябрь	Ноябрь
1) За	20%	19%	15%
2) Против	65%	66%	68%
3) Затрудняюсь ответить	15%	15%	17%

Внешняя политика нашего государства вела на практике к разрыву всех сложившихся связей с Россией и другими бывшими союзными республиками. Это делалось вопреки стремлению большинства

народа Украины, одесситов, в частности, к сохранению союзных, дружественных отношений.

Реальные действия властных структур, как во внешней, так и во внутренней политике, какой стороны ее не коснись – экономической, национальной и др., противоречили ориентациям наших горожан. В результате доверие к президенту, Верховному Совету и правительству, их авторитет практически утрачены у подавляющего большинства избирателей Одессы. Об этом неоднократно свидетельствовали результаты социологических исследований, проведенных "Пульсом" на протяжении 1989 – 1993 гг.

А самое главное – эти действия дискредитировали идею независимости.

ДВА ГОДА НАЗАД ВЫ ОЖИДАЛИ, ЧТО НЕЗАВИСИМОСТЬ ПРИНЕСЕТ С СОБОЙ ИЗМЕНЕНИЯ К ЛУЧШЕМУ, К ХУДШЕМУ ИЛИ ЧТО ОНА НИЧЕГО НЕ ДАСТ?

- | | |
|-------------------|-----|
| 1) К лучшему | 41% |
| 2) К худшему | 27% |
| 3) Ничего не ждал | 23% |
| 4) Затр. ответить | 9% |

ВАШИ ОЖИДАНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С НЕЗАВИСИМОСТЬЮ, В ОБЩЕМ, ОПРАВДАЛИСЬ ИЛИ НЕТ?

- | | |
|-------------------------|-----|
| 1) В общем – да | 20% |
| 2) И да, и нет | 8% |
| 3) Нет | 66% |
| 4) Затрудняюсь ответить | 6% |

Подавляющее большинство (85%) тех, кто поверил в конце 1991 года обещаниям Верховного Совета, национал-демократов, кандидатов на пост Президента, тех, кто надеялся, что независимость принесет с собой изменения к лучшему – сегодня чувствуют, что их обманули, видят, что их надежды не сбылись. Немало было людей, которые полагали, что независимость никаких перемен (ни хороших, ни плохих) в положение дел на Украине не внесет. Но и их расчеты – что хотя бы хуже не будет – оказались ошибочными (так оценили нынешнюю ситуацию 68% из них).

Только тогдашние пессимисты, смогли сказать о себе, что их прогнозы, к собственному их сожалению, оказались правильными, что независимость привела к тому, что дела на Украине пошли в худшую, а не в лучшую сторону.

Подводя итоги, следует сказать, что одесситы сегодня настроены не против той независимости, за которую голосовали два года назад, а против той, которую получили.

Идея независимости Украины в том виде, в каком ее предлагали ее приверженцы и осуществляли на практике государственные структуры, потеряла поддержку одесских избирателей. Это социальная реальность, с которой, нравится она или нет, придется считаться.