

Особенности национальной самоидентификации студенческой молодежи
дневных отделений одесских вузов

Информационно-аналитическая справка

(по результатам репрезентативного опроса студентов
дневных отделений одесских вузов III-IV уровня аккредитации
10–30 мая и 16 сентября–18 октября 2011 г.)

В справке приведены основные результаты анализа данных репрезентативного опроса студентов дневных отделений 17-ти одесских вузов по месту их учёбы, проведенного центром “Пульс” в два этапа (10 – 30 мая и 16 сентября – 18 октября 2011 г.). Всего были опрошено 3994 респондентов.

Метод формирования и объем выборочной совокупности обеспечили возможность достоверно судить по данным выборочного опроса о показателях национальной самоидентификации одесского студенчества.

В целом по массиву данных теоретически возможная ошибка выборки не превышает $\pm 1,6\%$, а фактическая погрешность выборки по основным контрольным квотным характеристикам не превышает $\pm 1,5\%$.

Работу провели:

к. филос.н.	А. В. Варламов
к. филос. н.	М. Б. Кунявский
в.н.с.	Н. И. Тимофеева

СОДЕРЖАНИЕ

1	ВВЕДЕНИЕ	4
1.1	Цель исследования	4
1.2	Основные задачи и организация исследования	4
2	НАЦИОНАЛЬНАЯ САМОИДЕНТИФИКАЦИЯ СТУДЕНТОВ	6
2.1	Идентификация с определённой этнической общностью	6
2.2	Этнолингвистическая самоидентификация	7
2.3	Значимость для студентов их национальной принадлежности	8
2.4	Эмоциональное отношение к своей национальности	8
2.5	Уровень традиционной этноконфессиональной идентификации	8
2.6	Знание и соблюдение национальных обычаев и традиций	8
3	УЧАСТИЕ ОДЕССКОГО СТУДЕНЧЕСТВА В ОБЩЕСТВЕННОЙ РАБОТЕ	9
3.1	Уровень и формы участия в общественной работе	9
3.2	Потенциальная готовность к участию в общественной работе	9
	Приложение А: Аналитические таблицы	10
	Приложение Б: Характеристики выборочной совокупности	19

1 ВВЕДЕНИЕ

1.1 Цель исследования

В соответствии с договором №. 1/2011 от 13 апреля 2011 г. целью исследования на тему "Особенности национальной самоидентификации студенческой молодежи дневных отделений одесских вузов" является предоставление Заказчику надёжной и репрезентативной информации по следующим вопросам:

- важности для одесских студентов их национальной принадлежности;
- определение тех видов общественной деятельности, в которых студенты готовы участвовать;
- о численности еврейской молодежи среди студентов дневных отделений одесских вузов III-IV уровня аккредитации.

1.2 Основные задачи и организация исследования

Для успешного достижения поставленной цели были решены целый ряд исследовательских задач.

Прежде всего – разработана и реализована в инструментарии опроса (вопросниках) система основных эмпирических показателей исследования:

- уровня и характера национальной самоидентификации студентов (в том числе в этническом, этнолингвистическом, эмоциональном, конфессиональном планах);
- значимости для студентов их национальной принадлежности;
- уровня и характера фактического участия студентов в общественной работе;
- уровня и характера готовности участвовать в общественной работе в будущем у тех, кто не занят в ней в настоящее время;

Кроме того, выбрана квотная модель формирования производственной репрезентативной выборки¹.

Были установлены квоты для отбора респондентов по:

- вузам;
- структурным учебным подразделениям вузов (факультетам, кафедрам и т. п.).

Квоты по структурным подразделениям вузов устанавливались таким образом, чтобы в выборочной совокупности было достаточно точно представлено распределение

¹ Ноэль Э. Массовые опросы. Введение в методику демоскопии.– М.: Прогресс, 1978.– С. 158-177; Шереги Ф. Э. Выборка квотная // Социология: Словарь-справочник. Т. 4. Социологическое исследование: Методы, методика, математика и статистика. М.: Наука, 1991.– С. 40-42; Андреенков В. Г., Сотникова Г. Н. Выборки основа // Социология: Словарь-справочник. Т. 4. Социологическое исследование: Методы, методика, математика и статистика. М.: Наука, 1991.– С. 50-52.

генеральной совокупности по следующим основным направлениям профессиональной специализации студентов при обучении в вузах:

- философия и культурология;
- механико-математические науки и соответствующие прикладные специальности;
- естественно-научные дисциплины и технические специальности;
- биологические науки, сельскохозяйственные и медицинские специальности;
- социальные науки и специальности (психология, социология, юриспруденция, педагогика и т. п.);
- искусство (изобразительное искусство, архитектура, музыка...).

До начала опроса проводился инструктаж интервьюеров по стандартной схеме, которая используется центром “Пульс” в подобных исследованиях.

Затем был проведен первый и второй этапы (10 – 30 мая и 16 сентября – 18 октября 2011 г., соответственно) репрезентативного опроса 4004 студентов по месту их обучения в 17-ти вузах III-IV уровня аккредитации.

Из них опрошены:

- в технике индивидуального интервью "лицом-к-лицу" в учебных корпусах вузов по двухстраничному варианту вопросника 2918 респондентов;
- в технике группового анкетного опроса в учебных аудиториях (по согласованию с преподавателями) по трёхстраничному варианту вопросника 1086 респондентов.

Опрос производился на русском языке — наиболее широко распространенном языке обыденного общения в Одессе.

При переносе информации из анкет и бланков интервью в электронную таблицу файла данных SPSS было обнаружено, что 10 студентов в своих ответах проявили явно несерьёзное отношение к опросу. Естественно, что все данные из анкет, заполненных этими респондентами были изъяты из электронной таблицы файла данных SPSS. В результате для последующего математико-статистического и профессионального социологического анализа в массиве данных осталась информация, полученная от 3994 респондентов.

Метод формирования и объем выборочной совокупности обеспечили возможность достоверно судить по данным выборочного опроса о показателях национальной самоидентификации одесского студенчества. Выборочная совокупность по контролируемым социальным характеристикам (полу, вузу, типу профессиональной специализации) представляет собой достаточно точную модель генеральной совокупности.

В целом по массиву данных теоретически возможная ошибка выборки не превышает $\pm 1,6\%$, а фактическая погрешность выборки по основным контрольным характеристикам не превышает $\pm 1,5\%$.

Чтобы "снять" влияние погрешности выборки было произведено взвешивание¹ выборки по двум важнейшим контрольным переменным – численности студентов дневных отделений по одесским вузам III-IV уровня аккредитации (далее – студентов) и по направлениям профессиональной специализации.

¹ Терещенко О.В. Выборки взвешивание // Энциклопедия социологии (URL: <http://voluntary.ru/dictionary/568/word/vyborki-vzveshivanie>).

Последующая проверка влияния взвешивания на важнейшие показатели исследования показала, что разница между "сырыми" основными показателями национальной самоидентификации (до взвешивания) и этими же показателями, рассчитанными по взвешенному массиву, не превышает 0,9%.

Математико-статистический и последующий профессиональный социологический анализ данных проводился по откорректированному взвешенному массиву данных (N = 3994 респондентов).

2 НАЦИОНАЛЬНАЯ САМОИДЕНТИФИКАЦИЯ СТУДЕНТОВ

Национальная самоидентификация одесского студенчества – сложное, в некоторых аспектах противоречивое явление.

Она включает самоидентификацию:

- этническую;
- этнолингвистическую;
- этноконфессиональную.

С национальной самоидентификацией связано определённое оценочное и эмоциональное отношение к своей национальности. Она (самоидентификация) характеризуется также уровнем и характером интернализации национальных обычаев и традиций.

2.1 Идентификация с определённой этнической общностью

Подавляющее большинство (93%) студентов однозначно определили свою принадлежность к одной из этнических общностей, имеющих в Одессе (см. Приложение А, табл.А.1).

Это притом, что у трети студенческой молодёжи родители принадлежат к разным этническим группам (см. Приложение А, табл.А.21).

Подчёркнём в этой связи следующие обстоятельства, характеризующие некоторые существенные аспекты процесса самоидентификации студенческой молодёжи.

Самоидентификация с определённой этнической общностью представляет собой акт(ы) свободного выбора индивида(ов). При этом, как показывают данные нашего исследования, этот выбор далеко не однозначен в условиях, когда в нашем обществе:

- сосуществуют две или более крупные этнические общности;
- одна из этих общностей значительно больше другой(их);
- принадлежность к наибольшей (и притом так называемой титульной) нации de-facto даёт определённые социальные преимущества.

Наличие этих условий порождает явление, которое можно назвать "соблазн титульной нации". И действует оно даже тогда, когда и отец и мать молодых людей-субъектов национальной самоидентификации – представители одного и того же этноса. Хотя и гораздо слабее, чем тогда, когда родители принадлежат к разным национальностям.

Проявляется это явление у представителей разных наций по-разному. Одни этнические общности поддаются этому соблазну сильнее, другие слабее. Иными словами, одни более стойки, другие менее.

Если говорить об одесских **студентах-евреях**, то следует отметить, что среди них: в случае, если оба родителя евреи, то 95% их детей-студентов идентифицируют себя в качестве евреев;

если отец еврей, а мать другой национальности (или наоборот), то только треть их детей-студентов считает себя евреем(кой). Остальные в большинстве случаев именуют себя украинцами (примерно 25-35%) или русскими (примерно 15-25%).

Две трети (67%) студентов считает себя украинцами. Этот показатель примерно такой же, как и у их родителей, но заметно больше, чем у дедушек и бабушек (см. Приложение А, табл. А.2, А.19, А.20, А.21-А.25).

Вторая по численности (17%) группа – русские. Значительно меньше болгар, молдаван и евреев.

Евреев $0,9 \pm 0,1\%$ от общей численности студентов¹ (если учитывать фактическую погрешность соответствующей подвыборки) или $0,9 \pm 0,3\%$ (если учитывать теоретически возможную ошибку выборки соответствующей подвыборки).

2.2 Этнолингвистическая самоидентификация

Этнолингвистическая самоидентификация значительно менее однозначна, чем этническая. Мало того, первая существенно расходится со второй.

Пользуются в практике общения только одним каким-то языком две трети студентов. Лишь украинским пользуются 12% (при том, что этнических украинцев среди студенчества 67%), только русским 52%. Все остальные используют на равных два языка (преимущественно русский и украинский).

Еврейским², в том числе в сочетании с русским и/или украинским пользуется примерно полпроцента студентов.

Студенты-евреи являются наименее самоидентифицированной в лингвистическом плане этнической группой.

Слабо идентифицированы по уровню использования языка своего этноса также украинцы, молдаване и болгары.

Наилучшие показатели этнолингвистической самоидентификации у студентов русской национальности и у тех студентов, которым трудно определить, русские они или украинцы (см. Приложение А, табл. А.3-А.6).

¹ Такая же доля евреев среди отцов и матерей, а также дедушек и бабушек наших респондентов (по 1% – см. Приложение А, табл. А.18, А.19, А.21-А.24).

² Мы не уточняли – идишем или ивритом.

2.3 Значимость для студентов их национальной принадлежности

Для большинства (72%) одесских студентов их национальная принадлежность значима (см. Приложение А, табл. А.7-А.8). В наименьшей степени она значима для студентов-молдаван. У остальных этнических групп одесского студенчества она значима примерно на одном и том же уровне (разница меньше или ненамного превышает погрешность для соответствующих подвыборок).

2.4 Эмоциональное отношение к своей национальности

Отношение преобладающего большинства (77%) студентов к той национальности, с которой они себя идентифицируют, имеет определённую, преимущественно позитивную эмоциональную окраску. Безразличное, равнодушное отношение присуще меньшинству. Правда, довольно крупному – примерно четверти всех студентов.

Положительного характера чувства по отношению к своей национальности преобладают (причем кардинально – более чем в пять раз) над отрицательными у студентов всех без исключения национальностей. Больше всего – у болгар (в 31 раз). У всех остальных перевес эмоционального позитива над негативом выражен практически одинаково (в пределах погрешности для соответствующих подвыборок).

Таким образом уровень национальной самоидентификация в эмоциональном плане у всех этнических групп одесского студенчества достаточно высок (см. Приложение А, табл. А.9-А.12).

2.5 Уровень традиционной этноконфессиональной идентификации

Большинство (83%) студентов люди верующие. Довольно много (16%) таких, кто является верующим, но не относит себя к какой-то определённой конфессии. Ненамного меньше неверующих (13%). Основная масса (59%) – православные. Остальные конфессии представлены очень слабо (от 1% до 4% общей численности студентов).

Традиционной для украинцев, русских, молдаван и болгар конфессиональной ориентации придерживается большинство студентов этих национальностей.

Существенно сильнее, чем у представителей других этнических групп студенчества традиционная этноконфессиональная самоидентификация выражена у болгар, украинцев и студентов неоднозначной национальной самоидентификации (считающих себя в равной степени и украинцами и русскими). Слабее у русских. Наименее – у евреев и молдаван (см. Приложение А, табл. А.13-А.14).

2.6 Знание и соблюдение национальных обычаев и традиций

Как правило, типичный одесский студент или студентка либо хорошо, либо хотя бы в общих чертах знает традиции и обычаи своего народа (см. Приложение А, табл. А.15-А.16). Студентов, которые совсем с ними незнакомы очень мало (всего 2%).

Но с соблюдением на практике этих обычаев и традиций дело обстоит гораздо хуже (см. Приложение А, табл. А.17-А.18). Уровень интернализации национальных обычаев и традиций выше всего у болгар. Ниже среднего – у русских и молдаван. У евреев, украинцев и бинационалов этот показатель на достаточно хорошем уровне.

3 УЧАСТИЕ ОДЕССКОГО СТУДЕНЧЕСТВА В ОБЩЕСТВЕННОЙ РАБОТЕ

Если признать, что участие в общественной работе является одним из проявлений социальной активности молодёжи, то следует иметь в виду, что последняя никогда не была самой сильной стороной одесского студенчества. Наше время не даёт примеров сколько-нибудь резонансных общественных выступлений студентов Одессы в защиту хотя бы собственных интересов. Предпринятое исследование лишь подтвердило, что их нравственный, творческий, физический потенциал остаётся не исчерпанным даже путём использования традиционных форм общественной самодеятельности.

3.1 Уровень и формы участия в общественной работе

Основная масса студенчества (65%) в общественной работе не участвует (см. Приложение А, табл. А. 26).

Выяснилось, что охотнее всего молодёжь участвует:

- в художественной самодеятельности (14%);
- в работе органов студенческого самоуправления (ею заняты 11% студентов).

Вдвое-втрое меньше студентов (по 4-5%) заняты социальной работой, являются членами молодёжных организаций политических партий и движений, неполитических молодёжных организаций.

И только по 2% входят в состав национально-культурных центров, религиозных и экологических организаций, занимаются спортом.

3.2 Потенциальная готовность к участию в общественной работе

Следует с известной осторожностью отнестись к заявленной респондентами потенциальной готовности в будущем принять участие в общественной работе. Если для этого будут созданы соответствующие условия и сама молодёжь проявит на практике свою активность, то за счет тех, кто сегодня все ещё не участвуют в общественной деятельности вдвое пополнятся:

- группы художественной самодеятельности;
- органы студенческого самоуправления.

Достаточно много студентов (8-9%) готовы, по их собственному признанию, проявить себя на работе в политических и неполитических молодёжных организациях, в социальной работе, экологических дружинах, в деятельности национально-культурных центров.

В то же время треть опрошенных заявила, что у них нет ни времени, ни сил, а то и просто желания отвлекаться на участие в общественной работе (см. Приложение А, табл. А.27).

Приложение А: Аналитические таблицы

Таблица А.1 – Однозначна ли национальная самоидентификация студентов?

	Студенты Одессы, %
Однозначна (мононациональная)	93
Неоднозначна – бинациональная (9/10), трёхнациональная	7

Таблица А.2 – Кем Вы считаете себя по национальности?

	Студенты Одессы, %
Украинцем(кой)	67,1
Русским(ой)	17,2
И украинцем(кой) и русским(ой)	4,7
Молдаванином(кой)	1,3
Евреем(йкой)	0,9
Болгарин(ой)	5,2
Др. – одесситом(кой), азербайджанцем(кой), армянином(кой), гагаузом(кой)... – не более 1% представителей каждой из национальностей	3,1

Таблица А.3 – Однозначна ли этнолингвистическая самоидентификация студентов

	Студенты Одессы, %
Однозначна (монолингвы)	67
Неоднозначна (билингвы)	33

* Рассчитано по распределению ответов на вопрос "На каком (или каких) языке (языках) вам сейчас легче всего разговаривать, читать, общаться с людьми?"

Таблица А.4 – На каком (или каких) языке (языках) вам сейчас легче всего разговаривать, читать, общаться с людьми?

	Студенты Одессы, %
Украинском	12
Русском	52
Русском и украинском	25
Молдавском (в основном в сочетании с русским и/или украинским)	2
Еврейском (в том числе в сочетании с русским и/или украинским)	0,4
Болгарском (в основном в сочетании с русским и/или украинским)	4
Других языках народов СНГ (в том числе в сочетании с русским и/или украинским)	1
Русский и/или украинский и языки ЕС (гл. обр. английский)	4

Таблица А.5 – **А каким ещё языком (языками) Вам хотелось бы владеть?**
 [Сверх тех языков, которыми уже свободно владеют]

	Студенты Одессы (в целом), %
Английским	11
Немецким	5
Французским	4
Испанским	3
Итальянским	2
Китайским	1
Японским	1
Греческим	0
Польским	0
Турецким	0
Еврейским (идиш, иврит)	0

Таблица А.6 – **Язык(и) общения одесских студентов различной национальности**

На каком (или каких) языке (языках) вам сейчас легче всего разговаривать, читать, общаться с людьми?

	Студенты Одессы, %					
	Украинцы (N _i =2545)	Русские (N _i =654)	Бинационалы (украинцы-русские (N _i =180))	Молдаване (N _i =48)	Евреи (N _i =35)	Болгары (N _i =196)
Украинском	17	1	3		3	1
Русском	47	79	60	23	47	32
Русском и украинском	31	13	32	4	14	2
Молдавском (в основном в сочетании с русским и/или украинским)	1	0	2	67	0	1
Еврейском (в том числе в сочетании с русским и/или украинским)	0	0	0	0	28	
Болгарском (в основном в сочетании с русским и/или украинским)	0	1	0	6	0	64
Других языках народов СНГ (в том числе в сочетании с русским и/или украинским)	0	0	0	0	0	0
Русский и/или украинский и языки ЕС	4	6	3	0	8	0
Индекс этнолингвистической идентификации +/- (взвешенный), %	34	87	90	33	-44	28

Таблица А.7 – Важна ли для Вас принадлежность к той национальности, к которой Вы себя отнесли?

	Студенты Одессы, %
Да, очень	34
Пожалуй, да	38
Пожалуй, нет	12
Нет	10
Затруднились ответить	6
<i>Индекс баланса оценок значимости +/- (взвешенный), %</i>	<i>37</i>

Таблица А.8 – Важна ли для Вас принадлежность к той национальности, к которой Вы себя отнесли?

	Студенты Одессы, %					
	Украинцы (Ni=2545)	Русские (Ni=654)	Бинационалы (украинцы-русские) (Ni=180)	Молдаване (Ni=48)	Евреи (Ni=35)	Болгары (Ni=196)
Да, очень	35	27	23	19	38	0
Пожалуй, да	38	44	53	33	43	100
Пожалуй, нет	13	13	14	33	5	0
Нет	9	10	5	10	5	0
Затруднились ответить	5	6	5	5	10	0
<i>Индекс баланса оценок значимости +/- (взвешенный), %</i>	<i>38</i>	<i>32</i>	<i>37</i>	<i>10</i>	<i>52</i>	<i>50</i>

Таблица А.9 – Какие чувства Вы испытываете чаще всего при мысли о национальности, к которой себя относите?

	Студенты Одессы, %
Безразличие, равнодушие	9
Воодушевление	13
Разочарование	6
Гордость	48
Стыд	2
Радость	23
Огорчение	5
Удовольствие	15
Неудовольствие	2
Другие	2
Никаких чувств по этому поводу Вы не испытываете	15
Затруднились ответить	7

Прим.: Сумма ответов по столбцу не равна 100%, т. к. респонденты могли отметить столько ответов, сколько считали нужным.

Таблица А.10 – **Национальная принадлежность эмоционально значима или незначима для студентов**

	Студенты Одессы, %
Незначима (безразличные, не испытывающие никаких чувств по поводу своей национальности)	23
Значима (испытывающие позитивные и/или негативные чувства к своей национальности)	77

Таблица А.11 – **Национальная принадлежность эмоционально значима или незначима для студентов разных национальностей**

	Студенты Одессы, %					
	Украинцы (Ni=2545)	Русские (Ni=654)	Бинационалы (украинцы-русские (Ni=180))	Молдаване (Ni=48)	Евреи (Ni=35)	Болгары (Ni=196)
Незначима (безразличные, не испытывающие никаких чувств по поводу своей национальности)	22	28	30	38	21	14
Значима (испытывающие позитивные и/или негативные чувства к своей национальности)	78	72	70	62	79	86

Таблица А.12 – **Характер отношения к своей национальности среди тех студентов, для кого она эмоционально значима**

Какие чувства Вы испытываете чаще всего при мысли о национальности, к которой себя относите?

	Студенты Одессы, %					
	Украинцы (Ni=2545)	Русские (Ni=654)	Бинационалы (украинцы-русские (Ni=180))	Молдаване (Ni=48)	Евреи (Ni=35)	Болгары (Ni=196)
Преимущественно позитивные	74	83	74	86	69	92
И позитивные, и негативные поровну	16	11	14	7	19	5
Преимущественно негативные	9	6	12	7	13	3
Индекс баланса эмоций +/- (взвешенный), %	65	77	62	79	56	90

Таблица А.13 – Считаете ли Вы себя верующим человеком? И если да, то к какому вероисповеданию (конфессии) Вы себя относите?

	Студенты Одессы, %
Не считаете себя верующим человеком	13
К православию	59
Другим христианским конфессиям (католикам, униатам, баптистам...)	4
Исламу	1
Иудаизму	0,7
Другим религиям	2
Вы человек верующий, но не относите себя к какой-то определённой конфессии	16
Затруднились ответить	4

Таблица А.14 – Считаете ли Вы себя верующим человеком? И если да, то к какому вероисповеданию (конфессии) Вы себя относите?

	Студенты Одессы, %					
	Украинцы (Ni=1379)	Русские (Ni=363)	Бинационалы (украинцы-русские (Ni=74))	Молдаване (Ni=21)	Евреи (Ni=21)	Болгары (Ni=90)
Не считаете себя верующим человеком	11	17	29	0	20	4
К православию	65	55	64	50	20	68
Другим христианским конфессиям (католикам, униатам, баптистам...)	3	3	0	0	0	4
Исламу	0	0	0	0	0	0
Иудаизму	0		0	0	40	0
Другим религиям	1	6	0	0	0	4
Вы человек верующий, но не относите себя к какой-то определённой конфессии	15	16	7	50	0	20
Затруднились ответить	5	3	0	0	20	0
<i>Индекс традиционной этноконфессиональной самоидентификации, +/- (взвешенный), %</i>	35	13	28	0	0	36

Таблица А.15 – Знаете ли Вы традиции, обычаи своей национальности?

	Студенты Одессы, %
Знаете хорошо	51
Знаете в общих чертах	46
Не знаете	2
Затруднились ответить	1
<i>Индекс информированности о национальных традициях, обычаях +/- (взвешенный), %</i>	71

Таблица А.16 – Знаете ли Вы традиции, обычаи своей национальности?

	Студенты Одессы, %					
	Украинцы (Ni=1379)	Русские (Ni=363)	Бинационалы (украинцы- русские (Ni=74))	Молдаване (Ni=21)	Евреи (Ni=21)	Болгары (Ni=90)
Знаете хорошо	50	48	43	50	60	80
Знаете в общих чертах	48	45	43	50	20	16
Не знаете	1	5	7	0	0	4
Затруднились ответить	1	2	7	0	20	0
Индекс информированности о национальных традициях, обычаях +/- (взвешенный), %	73	65	57	75	70	84

Таблица А.17 – Придерживаетесь ли Вы традиций, обычаев своей национальности?

	Студенты Одессы, %
Как правило – да	37
Некоторых да, других нет	51
Нет	9
Затруднились ответить	3
Индекс интернализации национальных обычаев, традиций +/- (взвешенный), %	28

Таблица А.18 – Придерживаетесь ли Вы традиций, обычаев своей национальности?

	Студенты Одессы, %					
	Украинцы (Ni=1379)	Русские (Ni=363)	Бинационалы (украинцы- русские (Ni=74))	Молдаване (Ni=21)	Евреи (Ni=21)	Болгары (Ni=90)
Как правило – да	36	33	43	33	40	68
Некоторых да, других нет	54	49	43	50	40	24
Нет	6	17	0	17		8
Затруднились ответить	4	1	14	0	20	0
Индекс интернализации национальных обычаев, традиций +/- (взвешенный), %	30	16	43	17	40	60

КТО ПО НАЦИОНАЛЬНОСТИ:

Таблица А.19 – Ваш отец?

	Студенты Одессы, %
Украинец	62
Русский	22
Бинационал (и русский и украинец)	0
Молдаванин	2
Еврей	1
Болгарин	6
Др.	6
Затруднились ответить	1

Таблица А.20 – КТО ПО НАЦИОНАЛЬНОСТИ Ваша мать?

	Студенты Одессы, %
Украинка	66
Русская	20
Бинационалка (и русская и украинка)	<1
Молдаванка	2
Еврейка	1
Болгарка	5
Др.	4
Затруднились ответить	2

Таблица А.21 – Одинакова ли национальность родителей одесских студентов?

	Студенты Одессы, %
Одинакова	67
Различна	33

Таблица А.22 – КТО ПО НАЦИОНАЛЬНОСТИ Ваш дедушка (по отцу)?

	Студенты Одессы, %
Украинец	53
Русский	26
Бинационал (и русский и украинец)	<1
Молдаванин	3
Еврей	1
Болгарин	6
Др.	7
Затруднились ответить	4

Таблица А.23 – КТО ПО НАЦИОНАЛЬНОСТИ **Ваша бабушка (по отцу)?**

	Студенты Одессы, %
Украинка	56
Русская	23
Бинационалка (и русская и украинка)	<1
Молдаванка	4
Еврейка	1
Болгарка	6
Др.	7
Затруднились ответить	3

Таблица А.24 – КТО ПО НАЦИОНАЛЬНОСТИ **Ваш дедушка (по матери)?**

	Студенты Одессы, %
Украинец	58
Русский	23
Бинационал (и русский и украинец)	<1
Молдаванин	3
Еврей	1
Болгарин	5
Др.	6
Затруднились ответить	4

Таблица А.25 – КТО ПО НАЦИОНАЛЬНОСТИ **Ваша бабушка (по матери)?**

	Студенты Одессы, %
Украинка	60
Русская	21
Бинационалка (и русская и украинка)	<1
Молдаванка	3
Еврейка	1
Болгарка	5
Др.	6
Затруднились ответить	4

Таблица А.26

Вы участвуете или нет в какой-либо общественной работе? И если да, то в какой?

	Студенты Одессы, %
Участвуют в спорте	2
В молодёжной организации политической партии, движения...	4
Неполитической молодёжной организации	4
Органах студенческого самоуправления	11
Религиозной организации	2
Художественной самодеятельности	14
Экологической организации	2
Работе национально-культурного центра	2
Социальной работе (как волонтер помогает пожилым людям, инвалидам, беспризорным детям, людям без постоянного места жительства...)	5
Другой общественной работе	2
Не участвуют	65

Прим.: Сумма ответов по столбцу не равна 100%, т. к. респонденты могли отметить столько ответов, сколько считали нужным.

Таблица А.27 – Если Вы сейчас по каким-либо причинам не участвуете в общественной работе, – готовы ли Вы в будущем всё же принять в ней участие? И если да, то в какой?

	Студенты Одессы, %
Да, в спорте	<1
Да, в молодёжной организации политической партии, движения...	10
Неполитической молодёжной организации	8
Органах студенческого самоуправления	11
В работе религиозной организации	1
Художественной самодеятельности	15
Экологической организации	9
Работе национально-культурного центра	8
Социальной работе (готовы как волонтер помогать пожилым людям, инвалидам, беспризорным детям, людям без постоянного места жительства...)	10
В другой общественной работе	1
У Вас нет ни времени, ни сил заниматься такой работой	12
Нет желания	21
Затруднились ответить	15

Прим.: Сумма ответов по столбцу не равна 100%, т. к. респонденты могли отметить столько ответов, сколько считали нужным.

Приложение Б: Характеристики выборочной совокупности

Таблица Б.1 – Распределение респондентов по курсам

	Респонденты, %
1-й курс	20
2-й	26
3-й	26
4-й	19
5-й	9

Таблица Б.2 – Распределение респондентов по основным направлениям их профессиональной специализации

Направление профессиональной специализации	Респонденты %
Философия и культурология	1,9
Механико-математические науки и соответствующие прикладные специальности	3,0
Естественно-научные дисциплины и технические специальности	47,4
Биологические науки, сельскохозяйственные и медицинские специальности	7,7
Социальные науки и специальности (психология, социология, юриспруденция, педагогика и т. п.)	37,8
Искусство (изобразительное искусство, архитектура, музыка...)	2,3

Таблица Б.3 – Распределение респондентов по полу:

	Студенты Одессы, %
мужской	48
женский	52