

РЕТЕЛЬНІШЕ ТРЕБА, ХЛОПЦІ (2)

Ретельніше треба, хлопці. Загальним виглядом опанували, тепер подробиці не треба пропускати.

© М. Жванецкий

У нашій практиці бувало всяке. Приводи, на жаль, були, є і, мабуть, будуть. Цього разу приводом до «виступу» стала замітка на сайті 048.ua під назвою "Зганьбилися: Захисники "російського світу" в Одесі не дружать з математикою (ФОТОФАКТ)".

Зрозуміло, що звичайний журналіст, як і звичайний редактор і звичайний читач, людина, яка переглядає інформацію в Інтернеті, зовсім не зобов'язана знати - які математичні процедури використовуються в соціологічних дослідженнях при підрахунку результатів. Але є те, що навіть школяру відомо: ОКРУГЛЕННЯ. Ну, а для тих хто забув, подробиці можна знайти в будь-якій онлайн-енциклопедії, наприклад:

<https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%BA%D1%80%D1%83%D0%B3%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F>.

Отже, у своїй роботі соціологи аналізують статистичні дані за допомогою пакету програм SPSS. Ми теж. І ось яку таблицю ми отримали від SPSS:

11. ВЫ ПОДДЕРЖИВАЕТЕ ИЛИ НЕ ПОДДЕРЖИВАЕТЕ ЭТО ТРЕБОВАНИЕ АССОЦИАЦИИ "СИЧ" [о сносе памятника Екатерине II и ее сподвижникам]?

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid Однозначно поддерживаю | 14 | 1,8 | 1,8 | 1,8 |
| Скорее поддерживаю | 13 | 1,6 | 1,6 | 3,4 |
| Скорее против. Памятник лучше оставить на Екатерининской пл | 97 | 12,1 | 12,1 | 15,5 |
| Категорически против сноса (демонтажа) этого памятника | 644 | 80,5 | 80,5 | 96,0 |
| Затруднились ответить | 32 | 4,0 | 4,0 | 100,0 |
| Total | 800 | 100,0 | 100,0 | |

Ми, як і будь-які розсудливі соціологи, публікуючи результати своїх досліджень, завжди (від початку своєї діяльності) округляємо отримані числа методом "округлення до найближчого цілого". Робимо ми так хоча б тому, що немає сенсу наводити відсотки з точністю до одного знака після коми, коли при цьому вказуємо похибку вибірки, яка перевищує найчастіше 1%.

Звичайно, якщо округлити зазначеним способом відсотки, видані SPSS, а потім їх підсумувати, то в результаті вийде 101%. В інших випадках у сумі могло вийти 99%.

І це статистичний факт, відомий кожному соціологу та математику. Загалом, як сказав великий Карл Фрідріх Гаус (сподіваємося, проти Гауса немає заперечень?): «Недоліки математичної освіти з найбільшою виразністю виявляються у надмірній точності чисельних розрахунків».

Ми пропонуємо шановному нами анонімному автору (авторам?) пасквіля, який супроводив свій опус тегами "підробка", "обман", "шахраї", зробити невеликий нескладний експеримент. А саме: занесіть у

таблицю Excel числа, представлені в передостанньому стовпчику таблиці SPSS. Потім зменшіть розрядність цих чисел, натиснувши відповідну кнопку в меню. І подивіться – хто згасьбився – ми чи ви!

Щодо другої частини нотатки та звинувачень «Пульсу».

Перше. Щодо «натяк» на те, що опитування не було і дані взяті "зі стелі". Опитування таки було. Усі польові документи (масив анкет, Завдання інтерв'юерам, Бланки відмов тощо) зберігаються в архіві "Пульсу". Можемо пред'явити їх автору(ам). Можемо дати можливість перевірити - чи адекватно перенесена інформація з анкет до бази даних SPSS і, нарешті, переконалися, запустивши роботу SPSS з цією базою даних, що ви отримаєте такі самі таблиці, що і ми.

Друге. Щодо того, що "Пульс" давно непрацююча організація, тому що на головній сторінці його сайту остання публікація датована 2013 р. Справа в тому, що у 2014—2016 роках. тематика більшості наших робіт не становила інтересу для широкої публіки. Була лише одна робота, результати якої могли б бути цікавими багатьом одеситам. Яку ми з різних причин не встигли опублікувати. Однак у 2017 р. ми дуже активно брали участь у роботі за проектом "Відкрита думка – Одеса 2017", започаткованому за нашою ініціативою. Його програма та інструментарій було розроблено нами у співавторстві з колегами (зі Львова, Миколаєва, Одеси, Херсона та ін.) в умовах мережевої кооперації. У рамках проекту було виконано репрезентативне вибіркове опитування одеситів (18 років та старше). Протягом перших двох декад квітня 2017 р. було опитано 800 респондентів (вуличне опитування в техніці обличчям до обличчя). Опитування (вперше в Україні) фінансувалося за принципом "з миру по нитці..." – Збір коштів здійснювався на краудфандинговій платформі «Моє місто» [<https://mg.od.ua/donate/project/932/>]. Ми опублікували його результати на нашому сайті. Правда, не на головній сторінці, тому що ця робота була не тільки колектива "Пульса", а "кооперативна". Див <http://puls.od.ua/index.php/kollegi/open-opinion-2017.html>.

Директор соціологічного центру «Пульс» Олена Князева

Зам. директора соціологічного центру «Пульс» Михайло Кунявський